



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENT

Fylkeskommuner og Innovasjon Norge

Deres ref

Vår ref

Dato

14/8396-

29.01.16

Oppfølging av stortingsvedtak om endringer i lov om Innovasjon Norge

Vi viser til Stortingets behandling av Innst. 131 L (2015-2016) 19. januar om endringer i lov om Innovasjon Norge, med anmodning om en ny proposisjon.

Prop. 89 L (2014-2015) om endringer i lov om Innovasjon Norge ble lagt fram for Stortinget 10. april 2016. Næringskomiteen har stilt spørsmål til næringsministeren om proposisjonen i brev datert 12. og 19. november 2015, disse ble henholdsvis besvart 17. og 25. november 2015. Svarbrevene ligger vedlagt.

Næringskomiteen ga sin innstilling til proposisjonen 8. desember 2015. I tråd med flertallet i Næringskomiteens innstilling vedtok Stortinget 9. januar å sende proposisjonen tilbake til regjeringen med anmodning om en ny proposisjon hvor det legges til grunn at;

- dagens eierstruktur i Innovasjon Norge beholdes,
- lovfesting av regionale styrer i Innovasjon Norge opphører,
- Innovasjon Norge skal ha et styre på minst 9 medlemmer og
- eiernes ansvar for økonomiske forpliktelser i Innovasjon Norge begrenses i tråd med forslaget i Prop. 89 L (2014–2015).

Departementets vurdering er at Stortinget i hovedsak anmoder om endringer som er belyst i høringen og Prop. 89 L (2014–2015). Det vil likevel være behov for lovtekniske endringer i forslaget i Prop. 89 L (2014–2015), som følge av en videreføring av dagens eierskap.

Departementet ser også behov for en justering i forslaget til endret § 9 *Eiernes ansvar*. I proposisjonen ble minstetallet eiervalgte styremedlemmer i lovens § 14 foreslått redusert fra 6 til 5. Stortinget ønsker et lovfestet minsteantall på 9 eiervalgte styremedlemmer, i tråd med dagens praksis, selskapets vedtekter og eieravtalen. I dette brevet belyses også konsekvensene av en

oppheving av § 28 c *om krav om enstemmighet* grundigere enn i den opprinnelige høringen. Konsekvensene av en oppheving av § 28 c ble også belyst i svarene til Stortingets næringskomité 17. og 25. november 2015.

Etter departementets vurdering er det ikke behov for en ny alminnelig høring av de ovennevnte endringene. Hensynet til å unngå unødig forlengelse av usikkerhet rundt rammene for Innovasjon Norge både for selskapets virksomhet, oppdragsgiverne og eierne taler også for en relativt rask avklaring av lovendringene. Departementet ber fylkeskommunene og Innovasjon Norge om eventuelle merknader til departements forslag til endringer, i lys av Stortingets vedtak av 19. januar som presenteres nedenfor og til videre prosess for nytt framlegg til Stortinget. Vi ber om tilbakemelding innen 19. februar.

Utkast til justert endringsforslag i lys av Stortingets vedtak

Hovedtrekkene i endringsforslagene i Prop. 89 L (2014-2015) kan videreføres i det nye endringsforslaget basert på anmodningene fra Stortinget. De foreslåtte endringene i Prop. 89 L (2014-2015) i §§ 7, 7 a, 7 b, 7 c, 7 d, 7 e, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 27, 28, 28 c, 30, 32, 35 og § 36 a kan videreføres i det nye forslaget.

Det er imidlertid en rekke tekniske endringer som må gjøres i andre bestemmelser, herunder om stemmetall, rutiner for innkalling til foretaksmøte og endringer i benevnelsen av eierne i lys av opprettholdelse av gjeldende eierstruktur i stedet for staten som eeneier.

Under følger et utkast til justerte endringer i lov om Innovasjon Norge gitt at § 2 *Eierforhold* holdes uendret. Det justerte utkastet til endringer under skal inkludere alle endringsforslagene som kan inngå i det nye framlegget til Stortinget. De paragrafene hvor behovet for endring faller bort som en konsekvens av at § 2 ikke endres, er tatt ut under. Dvs. endringer i §§ 2, 28 a, 28 b, 29 a, og 31 a. Det er behov for justeringer i benevnelsen av styret i §§ 29 a og 31 a. Dette er også tatt med.

Utkast til endringer i lov om Innovasjon Norge i lys av Stortingets vedtak av 19. januar 2016 :

§ 7 skal lyde:

§ 7. Eiernes innskudd

Eiernes innskudd i selskapet fastsettes i vedtektene og vedtas av *foretaksmøtet*.

Ny § 7 a skal lyde:

§ 7 a. *Krav om forsvarlig egenkapital*

Selskapet skal til enhver tid ha en egenkapital som er forsvarlig ut fra risikoen ved og omfanget av virksomheten i selskapet.

Hvis det må antas at egenkapitalen er lavere enn forsvarlig ut fra risikoen ved og omfanget av virksomheten i selskapet, skal styret straks behandle saken. Styret skal innen rimelig tid innkalle foretaksmøtet, gi det en redegjørelse for selskapets økonomiske stilling og foreslå

tiltak som vil gi selskapet en forsvarlig egenkapital. Det samme gjelder hvis det må antas at selskapets egenkapital er blitt mindre enn halvparten av innskuddskapitalen.

Hvis styret ikke finner grunnlag for å foreslå tiltak som nevnt i annet ledd, eller slike tiltak ikke lar seg gjennomføre, skal det foreslå selskapet oppløst.

Ny § 7 b skal lyde:

§ 7 b. Forhøyelse av innskuddskapitalen ved nyinnbetaling

Foretaksrådet kan beslutte å øke eierens innskudd ved innbetaling av ny kapital.

Møteprotokollen skal angi hvor mye innskuddet skal forhøyes med. Er innskuddet andre formuesverdier enn penger, skal protokollen angi hva som skal skytes inn. Innskuddet kan ikke overføres til et høyere beløp enn det antas å kunne oppføres med i selskapets balanse. På foretaksrådet skal det legges fram en bekreftelse fra revisor om at innskuddet ikke er verdsatt høyere enn tillatt etter forrige punktum. Bekreftelsen skal vedlegges protokollen.

Innskuddet skal være innbetalt eller overført til selskapet senest samtidig med at forhøyelsen registreres i Foretaksregisteret. Forhøyelsen anses gjennomført når den er registrert i Foretaksregisteret.

Ny § 7 c skal lyde;

§ 7 c. Forhøyelse av innskuddskapitalen uten nyinnbetaling

Foretaksrådet kan beslutte å øke eierens innskudd i selskapet ved overføring fra selskapets egenkapital i den utstrekning denne etter den senest fastsatte balansen overstiger det tidligere innskuddsbeløpet. Møteprotokollen skal angi hvor mye innskuddet skal forhøyes med. Forhøyelsen anses for gjennomført når den er registrert i Foretaksregisteret.

Ny § 7 d skal lyde:

§ 7 d. Nedsetting av innskuddskapitalen

Foretaksrådet kan beslutte å sette ned eierens innskudd. Møteprotokollen skal angi hvor mye innskuddet skal settes ned med, og om beløpet skal anvendes til:

- 1. dekning av tap som ikke kan dekkes på annen måte*
- 2. tilbakebetaling til eierne, eller*
- 3. overføring til fond*

Beslutning som nevnt i første ledd annet punktum nr. 2 og 3 kan ikke gjelde større beløp enn at det etter nedsettingen er full dekning for det gjenværende innskudd. Ved beregningen av beløpet skal balanse for det siste regnskapsår legges til grunn, men det skal tas tilbørlig hensyn til tap som måtte være lidt etter balansedagen. På foretaksråd skal det legges fram

en bekreftelse fra revisor på at vilkårene i første og annet punktum er oppfylt. Bekreftelsen skal vedlegges protokollen.

Bestemmelsene i aksjeloven §§ 12-4 til 12-6 gjelder tilsvarende

Ny § 7 e skal lyde:

§ 7 e. *Utbytte*

Utdeling av selskapets midler til eierne som ikke skjer ved nedsettelse av innskuddskapitalen, jf. § 7 d eller ved oppløsning, kan bare foretas som utdeling av utbytte.

Utbytte kan bare besluttes utdelt så langt selskapet har en nettoformue som overstiger innskuddskapitalen. Ved beregningen av beløpet skal balansen for det siste regnskapsåret legges til grunn. Det kan ikke i noe tilfelle besluttes utdelt mer enn forenlig med forsiktig og god regnskapsskikk under tilbørlig hensyn til tap som måtte være inntruffet etter balansedagen eller som må forutsettes å ville inntreffe.

Beslutning om utdeling av selskapets midler treffes av foretaksmøtet.

§ 8 første ledd skal lyde:

Selskapet kan finansiere sin virksomhet ved lån, garantier og tilskudd fra staten, fylkeskommunene og andre offentlige aktører. Videre kan selskapet ha inntekter fra næringslivet og andre private aktører. Ved offentlig finansiering er det oppdragsgiver som fastsetter vilkårene for oppdraget.

§ 9 skal lyde:

§ 9. *Ansvar for selskapets forpliktelser*

Eierne hefter ikke overfor kreditorene for selskapets forpliktelser. Eierne plikter ikke å gjøre innskudd i selskapet eller i tilfelle dets konkursbo ut over det som følger av stiftelsesdokumentet eller vedtak om å forhøye innskuddskapitalen.

Oppdragsgiver er ansvarlig for at selskapet kan ivareta forpliktelser knyttet til de låne- og garantiordningene som oppdragsgiveren har lagt til selskapet.

§ 10 skal lyde:

§ 10. *Selskapets virkemidler*

For å fremme selskapets formål som nevnt i § 1, kan selskapets midler brukes til:

- 1. finansiering, herunder tilskudds-, låne-, garanti- og egenkapitalordninger*
- 2. rådgiving og kompetansehevende tiltak*

3. nettverk og infrastruktur
4. profilering av norsk næringsliv i utlandet

For å fremme selskapets formål er selskapet forpliktet til å utføre oppdrag for fylkeskommunene. Dette gjelder også enkeltoppdrag fra fylkeskommunene såfremt selskapet har kapasitet til dette.

Eierne kan gi nærmere regler om selskapets virkemidler gjennom foretaksmøtet.

For å fremme selskapets formål kan eierne gjennom foretaksmøtet tillegge selskapet å utføre oppgaver knyttet til forvaltningen av andre statlige og regionale virkemidler, og kan i denne forbindelse fastsette nærmere regler om utøvelsen av slike oppgaver.

§ 13 skal lyde:

§ 13. Selskapets ledelse

Selskapet ledes av et *styre* og en administrerende direktør.

§ 14 skal lyde:

§ 14. *Styrets* sammensetning m.m.

Selskapet skal ha et *styre* på minst *fem* medlemmer.

Ved behandling av administrative saker suppleres *styret* med ytterligere to styremedlemmer eller deres *varamedlemmer* som velges av og blant de ansatte.

Styret oppnevnes av *foretaksmøtet*.

Styret skal ha en leder og nestleder som velges av *foretaksmøtet*.

Bestemmelsene i aksjeloven § 20-6 om representasjon av begge kjønn i styrene gjelder tilsvarende.

Administrerende direktør kan ikke være medlem av *styret*.

§ 15 første og annet ledd skal lyde:

Styremedlemmene tjenestegjør i to år. Kortere tjenestetid kan fastsettes i spesielle tilfeller. Tjenestetiden opphører ved utløpet av det ordinære foretaksmøtet i det år tjenestetiden utløper.

Et *styremedlem* blir stående inntil nytt styremedlem blir valgt selv om tjenestetiden er utløpt.

§ 16 skal lyde:

§ 16. Opphør av *styreverv* før tjenestetiden er utløpt

Når særlige forhold foreligger, har et *styremedlem* rett til å tre tilbake før tjenestetiden er ute. Ved fratredelse skal det gis rimelig forhåndsvarsel til eierne og styret. Medlem av *styret* som er valgt av foretaksmøtet, kan til enhver tid fjernes ved beslutning av foretaksmøtet.

Opphører vervet for et *styremedlem* før utløpet av *tjenestetiden*, skal foretaksmøtet oppnevne et nytt *styremedlem* for resten av perioden. Oppnevningen kan likevel utstå til neste ordinære foretaksmøte dersom *styret* er vedtaksført med de gjenværende *medlemmer*.

§ 17 skal lyde:

§ 17. Styrets myndighet

Forvaltningen av selskapet hører under *styret*, som også påser at virksomheten drives i samsvar med reglene gitt i eller i medhold av loven her og i forskrift gitt i medhold av loven.

Styret har ansvaret for en forsvarlig organisering av selskapet og skal påse at dets virksomhet, regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll. *Styret* skal føre tilsyn med administrerende direktørs ledelse av virksomheten.

I vedtektene kan det bestemmes at visse saker skal avgjøres av *styret*.

§ 18 skal lyde:

§ 18. Styremøter

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det trengs. Medlem av *styret* og administrerende direktør kan kreve at *styret* sammenkalles. Om ikke *styret* for det enkelte tilfelle bestemmer noe annet, har administrerende direktør rett til å være *til stede* og til å uttale seg på *styremøtene*.

Styremøtene ledes av styrelederen, eller i hans eller hennes fravær, av nestlederen. Er ingen av disse *til stede*, velger *styret* selv sin møteleder.

Ved *styremøtene* skal det føres protokoll som underskrives av samtlige tilstedeværende styremedlemmer. Dersom *styremedlem* eller administrerende direktør er uenig i *styrets* beslutning, kan de kreve sin oppfatning innført i protokollen.

§ 19 skal lyde:

§ 19. Vedtaksførhet og flertallskrav

Styret er vedtaksført når mer enn halvparten av samtlige styremedlemmer som kan delta i den aktuelle saken, er til stede. *Styret* kan likevel ikke treffe beslutning med mindre alle medlemmene av *styret* så vidt mulig er gitt mulighet til å delta i behandling av saken.

Som *styrets* beslutning gjelder det som flertallet blant de møtende har stemt for, eller ved stemmelikhet det som møtelederen har stemt for. De som stemmer for en beslutning, må

likevel alltid utgjøre mer enn 1/3 av samtlige styremedlemmer som kan delta i den aktuelle sak.

Ved valg og ansettelse anses den valgt eller ansatt som får flest stemmer. *Styret* kan på forhånd bestemme at det skal holdes ny avstemning dersom ingen får flertall av de avgitte stemmer. Står stemmene likt ved valg av møteleder, avgjøres valget ved loddtrekning.

§ 20 første ledd skal lyde:

Selskapet skal ha en administrerende direktør som tilsettes av *styret*. *Styret* fastsetter også administrerende direktørs lønn. *Styret* treffer vedtak om å si opp eller avskjedige administrerende direktør.

§ 21 første og annet ledd skal lyde:

Administrerende direktør forestår den daglige ledelse av selskapet og skal følge de retningslinjer og pålegg som *styret* gir. Administrerende direktør skal sørge for at selskapets regnskap er i samsvar med lov og forskrifter, og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte.

Den daglige ledelse omfatter ikke saker som etter selskapets forhold er av uvanlig art eller stor betydning, eller som etter vedtektene eller annet vedtak av foretaksmøtet hører under *styret*. Slike saker kan administrerende direktør bare avgjøre om *styret* i enkelte tilfelle har gitt ham eller henne myndighet til det, eller *styrets* beslutning ikke kan avvendes uten vesentlig ulempe for *selskapets* virksomhet. *Styret* skal i så fall snarest underrettes om saken.

§ 22 skal lyde:

§ 22. *Styrets* og administrerende direktørs representasjonsrett

Styret representerer selskapet utad og tegner dets firma.

Styret kan gi *styremedlemmer* eller administrerende direktør rett til å tegne selskapets firma. Vedtektene kan begrense *styrets* myndighet etter første punktum og også selv gi bestemmelser om fullmakt som der nevnt.

Administrerende direktør representerer selskapet utad i saker som faller innenfor hans eller hennes myndighet etter § 21.

§ 27 annet ledd skal lyde:

Taushetsplikten gjelder ikke meddelelser som *styret* eller noen som har fullmakt fra *styret* gir på vegne av selskapet til finansinstitusjoner og eierne.

§ 28 skal lyde:

§ 28. Allment om foretaksmøtets myndighet og sammensetning

Eierne utøver den øverste myndigheten i selskapet i foretaksmøtet. Eiernes myndighet i selskapet kan ikke utøves utenom i foretaksmøtet. De sakene som etter lov eller vedtekter hører inn under selskapet, skal behandles i foretaksmøtet.

Staten representert ved eierdepartementet, fylkeskommunene, selskapets *styre*, administrerende direktør og revisor har rett til å være til stede og til å uttale seg i foretaksmøtet. Administrerende direktør og *styrets* leder har plikt til å være til stede med mindre dette er åpenbart unødvendig eller det foreligger gyldig forfall. I sistnevnte tilfelle skal det utpekes en stedfortreder. Foretakets revisor har plikt til å være til stede i den grad de sakene som skal behandles, er av slik art at revisors nærvær er ønskelig.

Ved voteringer i foretaksmøtet vil hver eiers stemmeantall følge av deres eierandel.

§ 28 c oppheves.

§ 29 a skal lyde:

§ 29 a. Beslutning av foretaksmøte uten møte

Styret kan forelegge en sak til avgjørelse for foretaksmøtet uten å innkalle til møte. Dette gjelder bare hvis *styret* finner at saken kan behandles på en betryggende måte ved at den skriftlig forelegges eierne til avgjørelse.

Styret skal i slike tilfeller sende saksdokumentene med forslag til beslutning og begrunnelse for forslaget til alle eierne og til daglig leder og revisor. Det skal angis en frist for å avgi stemme som ikke kan være kortere enn fristen for å innkalle til foretaksmøte, med mindre alle eierne er enige om en kortere frist. Eierne skal gjøres kjent med at de kan kreve at saken forelegges foretaksmøtet i møte.

Saken skal forelegges foretaksmøtet i møte dersom dette kreves av et *styremedlem*, en eier eller revisor før utløpet av fristen for å avgi skriftlig stemme.

§ 30 skal lyde:

§ 30. Ekstraordinært foretaksmøte

Styret kan bestemme at det skal innkalles til ekstraordinært foretaksmøte.

Styret skal innkalle til ekstraordinært foretaksmøte når revisor eller eiere som representerer minst en tredjedel av eierandelene krever det for å få behandlet et nærmere bestemt emne. *Styret* skal sørge for at foretaksmøtet holdes innen en måned etter at kravet er framsatt.

§ 31 skal lyde:

§ 31. Innkalling til foretaksmøte

Styret innkaller til foretaksmøte og bestemmer innkallingsmåten. Innkallingen til ordinært foretaksmøte skal foretas skriftlig senest én måned før møtet, og skal være vedlagt årsregnskap, årsberetning og revisors beretning. Innkallingen til ekstraordinært foretaksmøte skal foretas senest to uker før møtet, om ikke kortere varsel i særlig tilfelle er påtrengende nødvendig.

Til møtet innkalles de som etter § 28 annet ledd har rett til å være *til stede* i foretaksmøtet.

Innkallingen skal bestemt angi de saker som skal behandles på møtet. Vil vedtektene bli foreslått endret, skal hovedinnholdet i forslaget gjengis i innkallingen. Foretaksmøtet kan ikke treffe vedtak i andre saker enn de som er nevnt i innkallingen med mindre samtlige av de som etter § 28 annet ledd har rett til å være *til stede* samtykker i det.

§ 31 a skal lyde:

§ 31 a. Eiernes rett til å få saker behandlet på foretaksmøtet

En eier har rett til å få behandlet spørsmål på foretaksmøtet som er meldt skriftlig til *styret* tidnok til at det kan tas med i innkallingen. Har innkallingen allerede funnet sted, skal det sendes ut ny innkalling dersom det er minst to uker igjen til foretaksmøtet skal holdes.

§ 32 første ledd skal lyde:

Foretaksmøtet ledes av *styrets* leder.

Kapittel 7 overskriften skal lyde:

Kapittel 7. Regnskap, revisjon, *granskning, oppløsning og avvikling*

§ 35 fjerde ledd skal lyde:

Den som på vegne av eierne forestår gransking, har rett til å foreta undersøkelsene i selskapet som finnes nødvendig, og kan i denne forbindelse kreve nødvendig bistand av selskapet. Den som forestår gransking, kan av *styret*, administrerende *direktør* og enhver ansatt eller tillitsvalgt i selskapet, kreve enhver opplysning om selskapets forhold som granskingen gjør nødvendig. Den som på vegne av eierne foretar granskingen har taushetsplikt etter samme regler som gjelder revisorer, jf. revisorloven.

Ny § 36 a skal lyde:

§ 36 a. *Oppløsning og avvikling*

Ved oppløsning og avvikling gjelder bestemmelsene i lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak §§ 46, 49, 50, 51, 52 og 53 så langt de passer.

Nærmere om § 9 Eiernes ansvar

Departementet mener det er behov for å justere forslaget til endrede bestemmelser i forhold til forslaget i Prop. 89 L (2014-2015). EFTAs kontrollorgan ESA har i senere tid stilt spørsmål til Norske myndigheter om offentlige garantier for virksomhet som kan defineres som økonomisk aktivitet, bl.a. i brev 18. januar 2016. For Innovasjon Norge gjelder dette låne- og garantiordninger, hvor det ble foreslått i Prop. 89 L (2014-2015) at oppdragsgiverne skulle ha ansvaret for forpliktelser knyttet til disse ordningene. Etter departementets vurdering bør bestemmelsene i et nytt framlegg for Stortinget endres slik at eventuelle skadevirkninger ved tap i låne- og garantiordninger avgrenses til den gjeldende ordning, samtidig som det åpnes for andre avgrensede tiltak enn eksplisitte garantier.

Et forslag til en slik bestemmelse er gitt i § 9 annet ledd over. Endringen fra Prop. 89 L (2014-2015) er markert med det innskutte fragmentet i fet skrift: "**Oppdragsgiver er ansvarlig for at selskapet kan ivareta forpliktelser knyttet til de låne- og garantiordningene som oppdragsgiveren har lagt til selskapet.**"

Paragrafen foreslås dermed fremdeles utformet etter mønster for statsforetaksloven, med unntak for Innovasjon Norges låne- og garantiordninger hvor den enkelte oppdragsgiver skal ha et særskilt ansvar for at selskapet kan ivareta forpliktelser knyttet til de låne- og garantiordningene som den enkelte oppdragsgiver legger til selskapet. Oppdragsgiver bør som hovedregel garantere for Innovasjon Norges forpliktelser knyttet til ordningen. Oppdragsgiver og Innovasjon Norge har likevel anledning til ivareta forsvarlig håndtering av forpliktelsene gjennom å avtale andre tiltak enn garantier fra oppdragsgiver, med selskapet. Slike avtaler bør da betinge at tiltakene sikrer at eventuelle tap og forpliktelser under ordningen ikke vil kunne gi negative konsekvenser for Innovasjon Norges øvrige virksomhet og drift.

Nærmere om § 28 c. Krav om enstemmighet

I høringen og proposisjonen ble det foreslått å oppheve § 28 c om krav om enstemmighet blant eierne om å øke eiernes forpliktelser (innskuddskapitalen). Bestemmelsen får endrede konsekvenser ved en begrensning i eieransvaret.

Behov for å øke innskuddskapitalen kan være en konsekvens av at selskapets egenkapital er blitt uforsvarlig lav jf. forslag til ny § 7 a *Krav om forsvarlig egenkapital*. I merknaden til paragraf § 28 c vises det til § 5-20 i aksjeloven. I aksjeloven gjelder enstemmigheten for å øke forpliktelsen knyttet til én aksje. Men aksjeloven gir fremdeles mulighet til å øke egenkapitalen i et aksjeselskap gjennom emisjon så lenge det er 2/3 flertall for dette. I lov om Innovasjon Norge er eierkretsen begrenset.

De fleste fylkeskommunene kommenterte i sine høringssvar at:

"Fylkestinget i [fylke] støtter forslaget om at solidarisk ansvar avskaffes og at ansvaret legger opp til et mønster av lov om statsforetak/aksjeloven. Dette betyr at ansvaret begrenses til den til enhver tid innskutte kapital.

Endringer i loven kan ha som konsekvens at eierskapet må tilføre selskapet ny egenkapital. Fylkestinget i [fylke]ber om at det før beslutning fattes i foretaksmøtet, blir gjort en analyse av kapitalbehovet."

Like eller lignende formuleringer som over, finnes i høringssvarene fra de 13 fylkestingene i Akershus, Aust-Agder, Finnmark, Hedmark, Hordaland, Møre og Romsdal, Nord-Trøndelag, Nordland, Sør-Trøndelag, Telemark, Vest-Agder, Vestfold, Østfold. Ingen fylker hadde merknader som sto i motstrid til dette.

Krav om enstemmighet eller et høyt flertallskrav vil redusere handlingsrommet for å finne løsninger i situasjoner med behov for innskuddskapital fra eierne. Samtidig vil et høyt flertallskrav øke mulighetene for den enkelte eiere til å hindre økninger i innskuddskapitalen som de er imot. Ved en oppheving av § 28 c vil kravene til vedtektsendring i §7 ved en økning i eiernes innskudd og flertallskravet for vedtektsendringer i § 28 b, regulere vilkårene for en økning av eiernes innskudd. Dermed kan 2/3 av eierne kreve at alle eiere skyter inn ny kapital i Innovasjon Norge.

Fremtidig behov for innskudd i selskapet som følge av kravet om en forsvarlig egenkapital, kan komme fra endrede beregningsmetoder for pensjonskostnader og forpliktelser, jf. blant annet pågående vurderinger av endringer i regnskapslovgivningen. I Prop. 89 L (2014-2015) fremgikk det at egenkapitalen på 53 mill. kroner som var i selskapet ved utgangen av 2013 ble vurdert som tilstrekkelig gitt de forutsetninger som følger av dagens regnskapslov og god regnskapskikk. 9,6 mill. kroner av egenkapitalen er innskudd fra fylkeskommunene, 10 mill. kroner er innskudd fra Staten og om lag 26 mill. kroner av egenkapitalen er knyttet til de statseide selskapene som ble fusjonert inn i Innovasjon Norge i 2003. Egenkapitalen i Innovasjon Norge fremsto som økt ved utgangen av 2014, hovedsakelig på grunn av endringer i parametere som ligger til grunn for beregningen av pensjonskostnader.

Flertallskravet for å øke innskuddskapitalen bør legge til rette for en god avveining mellom interessen flertallet eventuelt har for å bidra til en løsning for å opprettholde driften av Innovasjon Norge, og mindretallets vern mot å bli pålagt forpliktelser de ikke evner eller ønsker å innfri. En situasjon hvor én eller et lite mindretall av eierne ikke ønsker eller kan skyte inn mer kapital i selskapet, kan unngås ved at eierskapet fordeles annerledes mellom fylkeskommunene. Dagens eieravtale for Innovasjon Norge regulerer slike handler mellom fylkeskommunene jf. eieravtalens kapittel 8. Fylkeskommunene kan også avtale at flertallskrav seg imellom for at det skal stemmes for en eventuell økning i forpliktelsene på foretaksmøtet. Lignende avtaler mellom eierne eksisterer allerede i dag.

En samlet vurdering tilsier at § 28 c bør oppheves samtidig som det innføres begrenset ansvar for eierne i § 9. Denne endringen vil uansett være mindre forpliktene enn dagens situasjon hvor eierne solidarisk hefter ubegrenset for selskapets forpliktelser.

Videre samarbeid

Stortingets vedtak og eieroppfølgingen gir behov for en god dialog mellom eierne. Etter departementets vurdering er det allerede etablert gode rammer for dialogen gjennom

samarbeidet i den administrative eiergruppa for Innovasjon Norge og gjennom samarbeidsforum for Innovasjon Norge.

Vi ser frem til et fortsatt samarbeid og svarer gjerne på spørsmål knyttet til dette brevet. Spørsmål kan rettes til Forsknings- og innovasjonsavdelingen v/ Solveig Fjeldheim Brekke (sof@nfd.dep.no, 97187882) Kari Rossum (kar@nfd.dep.no, 90216512) eller Bjørn Eggen Hermansen (bjh@nfd.dep.no, 97041188).

Med hilsen

Bjørn Kåre Molvik (e.f.)
avdelingsdirektør

Bjørn Eggen Hermansen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Adresseliste:

Akershus fylkeskommune
Aust-Agder fylkeskommune
Buskerud fylkeskommune
Finnmark fylkeskommune
Hedmark fylkeskommune
Hordaland fylkeskommune
Møre og Romsdal fylkeskommune
Nordland fylkeskommune
Nord-Trøndelag fylkeskommune
Oppland fylkeskommune
Oslo kommune
Rogaland fylkeskommune
Sogn- og Fjordane fylkeskommune
Sør-Trøndelag fylkeskommune
Telemark fylkeskommune
Troms fylkeskommune
Vest-Agder fylkeskommune
Vestfold fylkeskommune
Østfold fylkeskommune