

## CPMRs generalforsamling i Palermo 17.-18. oktober 2019

### Rapporter til norske medlemsregioner

Dette dokumentet omfatter:

- Kortfattet rapport laget av Geir Sør-Reime
- Mer utfyllende rapport laget av Jon Halvard Eide – denne rapporten omfatter også rapporter fra møte for de norske representantene og møte for deltakerne fra Nordsjøkommisjonens medlemsregioner.
- CPMR Manifestet

*(Geir Sør-Reimes rapport)*

Generalforsamling gikk over to dager, og ble åpnet av Nello Musumeci, president i Sicilia-regionen.

CPMRs aktivitetsrapport for 2018-19 ble enstemmig vedtatt. Den omtalte bl.a. ungdomssatsingen og arbeidet med ny strategi i Nordsjøkommisjonen.

De tre første sakene på dagsorden, EUs langtidsbudsjett 2021-27, Europas framtid og EUs regionpolitikk (samhørighetspolitikken) var lagt opp med innledere etterfulgt av en paneldebatt (egentlig en samling mini-innlegg, stort sett om lokale/regionale forhold knyttet til temaet). Det var et skriftlig notat til sakene om langtidsbudsjettet og regionpolitikken, men ikke noe forslag til vedtak.

Saken om **EUs langtidsbudsjett 2021-27** ble innledet av Tajana Huzak fra det kroatisk EU-formannskapet fra 1.1.20. Hun sa bl.a. at budsjettet må balansere mellom EU- og nasjonale prioriteringer. Kroatia mener at den nasjonale medfinansieringen av EU tiltak må være som nå og at bevilgede EU-midler må være tilgjengelige for mottakerne i 3 år etter året de ble bevilget (og ikke 2 år som EU-kommisjonen har foreslått). Hun sa at Kroatia vil presse på for å få vedtatt samlede regelverk for EU-programmene som er fordelaktige for Europas regioner, og at det må komme på plass spesielle regler for øyer og øyregioner.

Margardia Marques fra Europaparlamentet sa at de ønsker et 'modernisert' langtidsbudsjett som er ambisiøst og godt finansiert.

Med hensyn til størrelsen på langtidsbudsjettet sa Jan Olbrycht at Europaparlamentet ønsker 1.3% av statsbudsjettene, mens medlemsstatene bare vil gi 1% og EU-kommisjonen har foreslått 1.08%.

På dag to startet CPMR presidenten Vasco Cordeiro med et innlegg om langtidsbudsjettet og sa at EU må få en større del av budsjettet fra egne ressurser heller enn fra medlemsstatene. Forslaget til langtidsbudsjett er problematisk for regionene fordi det reduserer regionenes rolle i gjennomføring av EU-politikk, og CPMR vil kjempe for en sterkere og viktigere rolle for det regionale nivået. Han sa at regionene behøves for bl.a. en god integrering av flyktninger og en rekke andre viktige samfunnsoppgaver. Derfor må regionpolitikken (samhørighetspolitikken) styrkes i budsjettet sa han.

Saken om den **framtidige regionpolitikken (samhørighetspolitikken)** ble innledet av Enrico Rossi, president i den italienske Toscanaregionen. Han hevdet at regionpolitikken er taperen i det reduserte langtidsbudsjettet og poengterte at

regionene vil ha desentralisert forvaltning av regionmidlene. Han sa også at regionene må inn i viktige beslutningsprosesser i EU.

Younous Omarjee fra Europaparlamentet sa at parlamentet vil ha både nye mål i regionpolitikken, men også friske penger, til å finansiere bl.a. energiskiftet og integrasjon. Parlamentet støtter ideen om partnerskapsforvaltning av midlene.

Marc Lemaitre, generaldirektør for generaldirektoratet for regional og urban politikk (DG REGIO) hevdet at det i dag er lite plass for felles tenkning om framtidens EU fordi de fleste medlemsstatene er så opptatt med seg selv. Han sa at Brexit i utgangspunktet forente de gjenværende medlemsstatene, men at denne felles opptreden nok ikke vil vare etter at Brexit er gjennomført, for eksempel når det gjelder langtidsbudsjettet. Han sa rett ut at forslaget til langtidsbudsjett er miserabelt, og at det burde hatt mer fokus på felles oppgaver og utfordringer som grensekontroll, migranter, sikkerhet og forsvar, romfart, forskning og sysselsetting av ungdom. Det er ikke penger nok i langtidsbudsjettet til alle disse områdene.

Han var bekymret for det finske presidentskapets kompromissforslag til størrelsen på langtidsbudsjettet, som ser ut til å bli 1.02% av statsbudsjettene. Det vil bety en betydelig reduksjon i langtidsbudsjettet i forhold til i dag og det vil ikke være mulig å finansiere nye satsninger og ambisjoner, og det innebærer en reduksjon i regionmidlene.

Han bekreftet at samtalene mellom EU-parlamentet og EU-rådet om langtidsbudsjettet er gjenopptatt etter valgene, og at de maritime grenseregionale programmene i Interreg vil bestå. Tematisk må Interreg også bidra til klimapolitikken i neste programperiode.

Han understreket at kommisjonens forslag til høyere medfinansieringsrater er å gå tilbake til de ratene som gjaldt før de ble hevet under den økonomiske krisen, og at det nå er naturlig med større nasjonal/regional/lokal/privat medfinansiering.

I den etterfølgende paneldebatten sa bl.a. Justyne Caruana, maltesisk statsråd, at hun ønsker mer støtte til å fremme utvikling mot lik velstand i alle regionene innen EU, med større fleksibilitet som tar hensyn til nasjonale og regionale forskjeller og at medfinansieringsraten må være basert på den regionale økonomien, og at statsstøtteregulverket må justeres slik at det tar større hensyn til lokale forhold og være mer fleksibelt.

Saken om **framtida til Europa og regionene** ble mye en 'ønskekonsert' for mer særbehandling av øyer og de ultraperifere områdene, mindre byråkrati knyttet til støtteordningene, mer penger til utkantene i forhold til sentrum og mer makt til regionene.

Saken om **tilgjengelighet og transport** er bredt omtalt i Jon Halvards rapport og gjentas ikke her ut over at utkastet til policydokument om klimanøytral transport ble vedtatt med en del mindre endringer i forhold til forhåndsutsendt utkast.

**Klima og energi** var neste sak. Her var det også lagt fram utkast til policydokument som først og fremst argumenterer for at regionene er nødvendige partnere i arbeidet med reduksjon av klimautslipp. Med noen endringer ble policydokumentet vedtatt.

Saken om **maritim politikk og fiskerier** handlet mye om EUs felles fiskeripolitikk fungerer etter hensikten, eller kanskje retttere, om den er til fordel for alle regionene.

Restruktureringen av fiskeriflåten har f.eks. ført til en dramatisk nedgang i antall sysselsatte i fiskeriene, men som representanten fra DG MARE understreket, har det blitt færre jobber men de som er igjen er mye bedre betalt.

Det ble også kritisert at EUs maritime og fiskerifond (EMFF) er lite, men der DG MARE understreket at EMFF først og fremst skal finansiere tiltak som næringen selv ikke kan klare.

Generalforsamlingen fortsatte med debatt om **CPMR Manifestet**, som er CPMRs hovedbudskap til de nye EU institusjonene og til omverdenen mer generelt. Etter en forutgående prosess med mange innspill og forslag til dokumentet, ble manifestet enstemmig vedtatt av generalforsamling. Manifestet vedlegges rapporten.

Før siste sak om økonomien, var det en ekstraordinær generalforsamling som drøftet og vedtok **endringer i CPMRs statutter**. Endringene ble gjennomført for å gjøre statuttene mer uavhengig av behov for stadige endringer, og de delene av statuttene som mer gikk på forretningsorden o.l. blir tatt ut og lagt inn i et eget dokument som blir lettere å endre og som ikke behøver registreres i det franske foreningsregisteret. Endringene med et endringsforslag fra de svenske regionene ble enstemmig vedtatt.

Siste sak var regnskap og budsjett. Her la Gunn Marit Helgesen fram regnskap for 2018, som ble enstemmig vedtatt, orientering om status for 2019 regnskapet, og forslag til budsjett for 2020. Dette ble også enstemmig vedtatt.

Deretter fikk generalsekretær Eleni Marianou generalforsamlingens tillit til å fortsette som generalsekretær.

Til slutt ble de regionene som er blitt medlem av CPMR siden forrige generalforsamling presentert: Saint-Martin (fransk øy i Karibia), Region Jämtland-Härjedalen i Sverige, Thessalia i Hellas, Vâlcea i Romania og Värmland i Sverige.

Generalforsamlingen 2020 blir på Kreta (dato ikke fastsatt) og i 2021 på Gozo, Malta (dato ikke fastsatt).

*(Jon Halvards rapport fra fra CPMRs generalforsamling i Palermo, Sicilia, 17 – 18.10.2019)*

### **Norsk formøte 17.10**

Følgende fylkeskommuner var representert på møtet: Vestfold, Sogn og Fjordane, Rogaland, Østfold, Telemark, Aust-Agder, Vest-Agder, Møre og Romsdal og Trøndelag.

Norges styremedlem Gunn Marit Helgesen ønsket velkommen. Hun viste til at et notat fra Geir Sør-Reime med gjennomgang av sakene på agendaen var blitt sendt til de norske medlemsfylkene tidligere. Helgesen pekte på at det er enormt mye aktivitet i CPMR, og at organisasjonen blir hørt på i Brussel.

Møtet gjennomgikk sakene på agendaen for generalforsamlingen og kommenterte noen av sakene. Politikkomposisjonen på transport ble vurdert å være i tråd med CPMRs etablerte politikk. Det nye er at posisjonen har et mer helhetlig perspektiv på transport i konteksten av digitalisering og energi, og fokuserer sterkere på klima enn tidligere i tråd med påtroppende Kommisjonspresident Von der Leyens (VdL) initiativ om en "Green Deal" for EU. Det ble ellers bemerket at ingen norske medlemsregioner hadde besvart kartleggingen av regionenes involvering i nasjonale energi- og klimaplaner, men dette har sin forklaring i at slike planer bare gjelder for EU-landene.

Geir Sør-Reime presenterte hovedoverskriftene i "Manifesto" som er ment å erstatte den tradisjonelt-lange slutterklæringen fra tidligere generalforsamlinger.

Jon Halvard Eide refererte kort Agders endringsforslag. Åshild Kjeldsnes redegjorde for endringsforslaget fra Sogn og Fjordane/NSCs Marine gruppe, som tar til orde for tydeligere formuleringer om beskyttelse av det marine miljøet – herunder særskilt mot plastikkforsøpling.

Geir opplyste at et endringsforslag fra Rogaland som uttrykker bekymring for "democratic backsliding" i visse EU-land (les: Polen og Ungarn) og støtte til Kommisjonens forsøk på å sikre etterlevelse av EU-traktaten, ikke ble tatt inn i den reviderte utgaven av Manifesto. Årsaken var at Østersjøkommisjonen (BSC) hadde lagt ned veto i resolusjonskomiteen fordi man var redd for at et slikt forslag kunne vanskeliggjøre rekrutteringen av nye medlemmer fra Polen.

Det var ikke stemning for å støtte et forslag fra Nord-Holland om å ta ut "peripheral" fra CPMRs navn. Gunn Marit viste til at dette er et innarbeidet begrep som er nært koblet til organisasjonens identitet.

Gunn Marit orienterte ellers om regnskap og budsjett i samsvar med sakspapirene.

Det ble ellers noe diskusjon om prosedyrene for bekreftelse av medlemskapet i CPMR NSC for de nye norske fylkeskommunene. De som tok ordet signaliserte at medlemskapet vil bli videreført.

Møtet diskuterte også kriteriene for medlemskap i CPMR i lys av at ikke-maritime regioner, slik som f.eks. Jämtland kan bli med. Geir siterte fra statuttens beskrivelse av medlemskriteriene der det fremgår at det ikke er krav om at regionene må være maritime – og at det også er et spørsmål om regionenes subjektive oppfatning av egen stilling.

De norske styremedlemmene Gunn Marit Helgesen og Marianne Chesak er ikke på valg i år, og det legges derfor til grunn at de fortsetter i sine verv frem til neste år – i det man tar hensyn til politiske konstellasjoner i de nye fylkene.

### **Møte for delegater fra NSC (Nordsjøkommisjonen)**

President Kerstin Brunnström ønsket velkommen og gjennomgikk agendaen for møtet.

Følgende medlemsregioner var til stede: Nordjylland, Midtjylland og Syd-Danmark, Västra Götaland, Örebro, Nord-Holland, Flevoland, Aberdeen City, Vest Flandern – foruten de nevnte norske medlemsfylkene og representanter for CPMR-sekretariatet.

Møtet gjennomgikk agendaen for generalforsamlingen og diskuterte innspill til sakene på agendaen, jf. omtalen av dette fra det norske møtet.

Resten av møtet var viet til en gjennomgang av aktuelle saker på NSCs agenda.

Executive Secretary Magnus Engelbrektsson ga en oppdatering på prosessen med å utvikle ny strategi for NSC og nevnte at strategiarbeidsgruppen ville møtes under generalforsamlingen. En revidert versjon vil bli lagt frem for styret 7 – 8.11, og deretter sendt på høring til medlemsregionene.

Årsmøtet i 2020 vil mest trolig finne sted i Nederland i slutten av juni.

Det ble opplyst at NSCs sekretariat hadde sendt et brev til Europakommisjonens regionaldirektorat til støtte for en videreføring av et eget Interreg-program for Nordsjøen i lys av signaler om at programmets fremtid ikke er sikret. Brevet er ment å påvirke innretningen på Kommisjonens kommende "orientation paper" (forventes publisert i slutten av oktober) som vil drøfte geografi og tematikk for de transnasjonale programmene.

En representant for CPMR-sekretariatet opplyste til dette at også BSC har uttrykt bekymring for signaler om sammenslåing av maritime grense-programmer i Østersjøregionen, og CPMR vil sende et brev til Kommisjonen til støtte for en videreføring av den nåværende arkitekturen i Interreg-programmene.

Det ble ellers opplyst at NSC-sekretariatet er i ferd med å rekruttere en ungdomskoordinator. Medlemsregionene oppfordres til å involvere representanter for ungdomsorganer i NSCs virksomhet, f.eks. i tematiske gruppemøter.

### **Generalforsamlingen**

Det deltok ca. 270 personer fra om lag 80 medlemsregioner, representanter for EU-institusjoner (Kommisjonen og Parlamentet) og observatører fra regionale Brusselkontorer og diverse interesseorganisasjoner. Det deltok 17 personer (om lag 50-50 politikere-tjenestemenn) fra 9 norske medlemsfylker.

Agendaen inneholdt vanlige sesjoner for aktivitetsrapport, regnskap, budsjett, "Manifesto" (slutterklæring) og presentasjon av nye medlemsregioner. Det var tematiske sesjoner om Europas fremtid, maritime spørsmål, transport, energi og klima, regional- og samholdighetspolitikken og forslag til EUs langtidsbudsjett 2021 - 2027. På fredagen var det en ekstraordinær generalforsamling om endring i CPMRs vedtekter og bekreftelse av tillit til generalsekretæren.

WELCOME SESSION

Det var taler ved en representant for vertsregionen Sicilia og CPMRs president. Forhandlingene om EUs neste langtidsbudsjett 2021 – 2027 (MFF) fungerte som et overordnet rammeverk for talene i denne sesjonen, og det ble påpekt at generalforsamlingen (GF) var en gylden anledning til å formidle CPMRs interesser og posisjoner overfor det nye Europaparlamentet (EP) og den påtroppende Europakommisjonen (EC). Det ble lagt vekt på viktigheten av å sikre et langtidsbudsjett som ivaretar hensynet til samhørighet og kampen mot klimaendringene (CC). Betydningen av solidaritet ble også understreket. Talerne fremholdt også at regionene må involveres mer aktivt i EUs og statenes beslutningssystem.

Referatet fra generalforsamlingen i 2018 ble enstemmig vedtatt

Agendaen for generalforsamlingen for 2019 ble enstemmig vedtatt.

Presentation of the CPMR Activity Report by Ms Eleni Marianou, Secretary General of the CPMR

Aktivitetsrapporten gir en oversikt over CPMRs arbeid siden generalforsamlingen i 2018.

CPMR har siden forrige generalforsamling videreført rollen som pådriver, tenke-tank og alliansebygger innenfor prioriterte innsatsområder. Organisasjonen har gitt omfattende innspill og endringsforslag til ECs forslag til nytt MFF for EU 2021 – 2027 – særlig innenfor de prioriterte innsatsområdene samhørighet (herunder Interreg), transport, maritime spørsmål og energi & klima. De geografiske kommisjonene – herunder NSC med tematiske grupper – har også gitt innspill til disse endringsforslagene. Det fremgår at EP har antatt mange av endringsforslagene som nå er gjenstand for forhandlinger med EU-rådet (medlemsstatene) – og flere CPMR-forslag synes også å ha støtte i rådet. Etter valget på nytt EP i mai og oppnevning av ny EC, har CPMR også arbeidet for å gjøre sine interesser og posisjoner kjent over disse institusjonene og nøkkelpersoner her – slik som kommissær-kandidater og komitéledere. Det hjelper i denne forbindelse åpenbart at flere nyvalgte EP-medlemmer har bakgrunn fra CPMR, og at organisasjonen er sekretariatet for EPs gruppe for sjø- og havsaker.

Det fremgår videre at CPMR inkluderes i uformelle ministermøter på EU-nivå, og har fått status som observatør under de internasjonale klimaforhandlingene COP 25 (vil også være representert på toppmøtet i Chile i desember). Organisasjonen inngår også i diverse allianser som fremmer samhørighet, det grønne skiftet og god havsforvaltning. Det er også klart at CPMR har utviklet en mer bevisst og ambisiøs strategi i forhold til deltakelse i ulike EU-prosjekter.

Generalsekretær Marianou innledet til aktivitetsrapporten. Hun viste til at valgdeltakelsen til EP-valget i mai var den høyeste på 20 år, og at flere målinger (EuroBarometer) gir uttrykk for økende tillit til og interesse for EU blant befolkningen i medlemslandene. Miljø og klima er den saken som folk er mest opptatt av. Økende regionale ulikheter i inntektsfordelingen mellom medlemslandene er imidlertid et negativt utviklingstrekk.

Marianou presenterte hovedresultatene av CPMRs arbeid, som viser at mange av organisasjonens innspill og endringsforslag til MFF-forslaget er tatt til følge av EP og Rådet. Hun nevnte også at CPMR er den eneste organisasjonen som fikk tale på et uformelt ministerråd i EU.

Hun viste ellers til at forhandlingene om nytt MFF vil bli forsinket, og at det ligger an til reduksjon i samholdighetsbudsjettet på 7%.

Marianou gjennomgikk så hovedoverskriftene i Manifesto.

Aktivitetsrapporten ble enstemmig vedtatt.

## SESSION 1 - THE 2021-2027 EU BUDGET

Denne sesjonen hørte taler fra en representant fra Verdens Helseorganisasjon WHO, en minister fra Kroatia, to medlemmer av EP og en regional minister fra Flevoland i Nederland.

Moderatoren understreket at denne sesjonen kommer på et viktig tidspunkt i prosessen, og formidlet følgende budskap:

- Et ambisiøst EU må ha et sterkt budsjett
- Bekymret over sen prosess for forhandlingene om MFF i EU-Rådet

Ministeren fra Kroatia (som for øvrig overtar EU-formannskapet fra 01.01.2020) fremhevet viktigheten av samholdighetspolitikken (CP) som EUs viktigste investeringspolitikk og instrument for omfordeling. Kroatia støtter ambisjonen om å vedta MFF innen 31.12. Landet er innstilt på å vise solidaritet og fleksibilitet, men er samtidig opptatt av å hevde sine interesser.

Representantene for EP ga en oppdatering på status for MFF-forhandlingene som ingen vet sikkert n r vil være ferdig. Rådet har ambisjon om å slutføre forhandlingene innen utgangen av året, men tydelig at ingen har hastverk. Må først bli enig om den totale budsjetttrammen – som krever enstemmighet i Rådet. Ligger an til å bli vanskelig å oppnå full enighet i Rådet så lenge noen land (deriblant mange av nettobidragst terne) vil redusere budsjettet mens andre (nettomottakerne) vil øke det. Så går det over til EP, som baserer seg på flertallsvotering.

Talene uttrykte støtte for et sterkt MFF – spesielt når det gjelder klima, den sosiale dimensjonen og CP. EP ønsker at MFF skal utgjøre 1,3% av den samlede bruttonasjonalinntekten, ECs forslag ligger på 1,1, mens flere netto-bidragst tende land vil begrense det til 1%. MFF må samtidig kunne håndtere innovasjon, digitalisering, migrasjon og CC. Det er i denne situasjonen nødvendig at EU finner nye inntektskilder. Talerne understreket at man ikke bør være overrasket hvis EP skulle si nei til budsjettet neste år, og det ble vist til at EP kan blokkere budsjettet som med-lovgiver. EP ønsker å presse Rådet til   re-analysere situasjonen.

En regional Minister fra Flevoland tok til orde for at CP bør forbli den viktigste investeringspolitikken og at nivået i 2014 – 2020 bør opprettholdes. CP kan også bidra til å finansieres "Green Deal". Uttrykte bekymring for forhandlingstempoet under det finske formannskapet, noe som kunne medføre forsinket oppstart av programmene, lavt forbruk av midlene og tilhørende kritikk i etterkant.

## SESSION 2 – THE FUTURE OF EUROPE AND TERRITORIES

Sesjonen ble moderert av en representant for ECs regionaldirektorat, og hørte taler fra representanter for ulike geografiske kommisjoner og medlemsregioner, og et universitet.

Moderatoren viste til at den nye EC'en har en meget ambisiøs agenda, med vekt på det grønne skiftet og den sosiale dimensjonen. Det vil bli utfordrende å realisere disse ambisjonene. Vedkommende trakk følgende lærdommer fra tidligere politikker:

- Uansett hvor ambisiøse politikkene er så må de implementeres på bakken
- Må engasjere alle for å lykkes: protestbevegelsen "de gule vestene" i Frankrike er et eksempel på manglende forankring og forståelse hos folket
- Behov for en rettferdig overgang/omvandling: politikken må ikke etterlate noen utenfor

De øvrige talerne la vekt på følgende saker:

- Viktigheten av et mer solidarisk og samhörig Europa
- Behovet for egne strategier og tiltak for øysamfunn
- At regionene må få en mer fremtredende rolle i EUs og statenes styringssystem
- Behov for å ta høyde for pågående teknologisk utvikling, med kunstig intelligens, stor-data, og forhindre at denne utviklingen skaper større skiller mellom sentrum og periferi
- En sterk sosial visjon om solidaritet må kobles på teknologiutviklingen
- FNs bærekraftsmål representerer en frisk og ny mulighet for å utviske forskjeller mellom landene
- Myndighetene må lytte til og ha dialog med borgerne i gjennomføringen av bærekraftmålene. Ser et stor rom for regionene i denne forbindelse.
- CPMR kan bidra til den nye ECs sosiale agenda

En representant for Wales viste til at den walisiske regjeringen har forsøkt å koble seg så tett opp mot EU som mulig. Vil jobbe for ny folkeavstemning og at UK forblir medlem av EU. Wales oppmuntrer sentral-regjeringen til at UK skal delta i EUs nye programmer. Vedkommende understreket at Wales fortsatt er en europeisk nasjon til tross for Brexit.

OPENING SESSION 18 October

Generalforsamlingen vedtok på styrets anbefaling en uttalelse til EUs toppmøte som pågikk i Brussel parallelt <https://cpmr.org/cohesion/cpmr-regions-call-on-the-european-council-to-step-up-for-an-ambitious-eu/23068/>

Regionkomiteens (CoR) president, Karl-Heinz Lambertz, var hovedtaler i denne sesjonen.

Han viste til at de perifere og maritime regionene er Europas styrke, og at kontinentet er rik på mangfoldighet. Det er også en lang felles historie som binder oss sammen. Lambertz reflekterte over de pågående forhandlingene om MFF, og viste til viktigheten av å få vedtatt budsjettet i tide til oppstarten av ny programperiode. Et hovedbudskap var at regionene ikke viker tilbake for utfordringene i tilknytning til CC og migrasjon, og at lokale myndigheter må involveres om vi skal klare å nå målene.



Han la vekt på MFF må være tilstrekkelig til å kunne håndtere de utfordringene Europa står overfor, ellers vil kløftene og populismen øke.

### SESSION 3 - COHESION POLICY (CP)

Sesjonen ble ledet av CPMRs visepresident med ansvar for CP, og hørte talere fra EP, ECs Regionaldirektorat, og representanter fra et utvalg av medlemsregioner.

Chaired and introduced by Mr Enrico Rossi, President of Tuscany Region.

Viste til at Rådet i skrivende stund forhandler om MFF. Kan ikke vente ett år før budsjettet er vedtatt. Regionene må spille en sentral rolle. Dette er vårt budskap til Rådet. Tilfreds over at UVdL har definert CP som en nøkkelpolitikk + CC. CP og jordbrukspolitikken blir taperne for å frigjøre midler til migrasjon, sikkerhet og forsvar.

Visepresidenten understreket viktigheten av å få vedtatt MFF i tide. Han fremhevet også betydningen av CP som den viktigste offentlige investeringspolitikken, og hilste velkommen positive signaler fra den påtroppende Kommissjonspresidenten angående dette politikkområdet. La også vekt på at regionene må involveres i beslutningsfasen, samt i partnerskapsmodeller med statene.

CPMRs direktør for CP ga uttrykk for at CPMR er imot at CP kobles til "makro-økonomiske betingelser" om den økonomiske prestasjonen i medlemslandene mht. gjeld og budsjettunderskudd, og at nasjonale partnerskapsmodeller mellom statene og regionene avvikles.

Representanten for EP fremførte et antall budskap fra EP:

- EP aksepterer ikke reduksjon i de tradisjonelle politikkene CP og jordbruk
- Såkalt nye prioriteter i tilknytning til migrasjon, sikkerhet, grensek kontroll og innovasjon må ikke gå på bekostning av ovennevnte politikkområder
- Det vil bli lavere investeringer i infrastruktur og næringslivet med lavere EU-budsjett + økende territoriale forskjeller
- EP støtter overgangen til lavutslippssamfunnet, men det forutsetter ekstra midler utover CP
- Avviser makro-økonomiske betingelser – urettferdig ettersom det er regionene som må bære byrdene av dårlig økonomisk styring fra statenes side
- Det må være sammenheng mellom de ulike politikkområdene
- Det finnes en CP-dimensjon i alle andre politikkområder

Representanten for ECs Regionaldirektorat viste til at GF avholdes på et strategisk riktig tidspunkt i forhold til forhandlingene om MFF. Han ga deretter uttrykk for noen betraktninger i tilknytning til de pågående MFF-forhandlingene.

Siterte Junker på at EU-budsjettet ikke er en regnskapsmessig øvelse, men uttrykk for EUs prioriteringer. Signaliserte at medlemsstatene stort sett er opptatt av å mele sin egen kake, og har for lite omsorg for fellesskapet. Betegnet EU-budsjettet som lite ambisiøst. Tok til orde for at medlemsstatene burde utvise mer solidaritet og engasjement i håndteringen av de viktigste utfordringene som beskyttelse av grensene, integrasjon av migranter, fou og sysselsetting. Vedkommende ga honnør til CPMRs erklæring som ble vedtatt ved begynnelsen av møtet.

Taleren var tilfreds med at trepartsforhandlingene mellom EC, EP og Rådet nå er gjenopptatt, og håpet at man ville klare å oppnå enighet om de overordnede budsjetttrammene innen utgangen av året.

Viste til at Kommisjonen er opptatt av å fjerne overlapp og fragmentering mellom maritime Interreg-programmer, men ser for seg at det fortsatt vil være flere programmer som dekker de samme områdene.

Understreket at EC vil insitere på at partnerskapsavtaler med regionene bør være en forpliktelse for medlemsstatene.

Viste til at påtroppende EC-president UVdL har kunngjort høyere ambisjoner for utslippskutt frem mot 2030 (fra 40 – 55% kutt), og at CP må fokusere tilsvarende på klima. Også politikkmålene om små- og mellomstore bedrifter og digitalisering bør få sterkt fokus.

Understreket viktigheten av sunn forvaltning av midlene under CP i lys av at bare 25% av budsjettet for inneværende periode er allokert så langt (!).

Just Transition Fond som er foreslått av den påtroppende EC-presidenten bør legges under delt forvaltning mellom EC, statene og regionene, og følge reglene for forvaltningen av CP.

Signaliserte til slutt en ambisjon om å forenkle regelverket for CP og styrke regionenes kapasitet til å nyttiggjøre seg av fondene.

#### Paneldiskusjon

Følgende momenter ble fremhevet i den påfølgende paneldiskusjonen:

- CP kan bidra til å utjevne utviklingsforskjeller mellom medlemsland og regioner
- CP har bidratt til å gi legitimitet til regionalpolitikken i UK, og vil fungere som benchmark for fremtidige nasjonale programmer
- EC ønsker størst mulig grad av samarbeid og sammenfall med UK om CP-lignende programmer.
- EC vil være sterkt opptatt av de nye Interreg-programmenes effektivitet – særlig i en situasjon med lav budsjettamme. Viktig å unngå at programmene trår i hverandres bed.
- EC oppfordrer til å komme i gang med forberedelsen av nye programmer (formodentlig både ERDF og Interreg) i lys av at man vet nok om innretningen på forordningen til å kunne begynne
- EC oppfordrer også til å publisere foreløpige programmer online, slik at offentligheten kan få innsyn i dem

#### SESSION 4 - ACCESSIBILITY AND TRANSPORT

Det var lagt frem forslag til politikkkposisjon som skulle vedtas i denne sesjonen. Posisjonen setter mål om klima-nøytral transport innen 2050, og understreker at overgangen til et utslippsfritt transportsystem må skje på en rettferdig måte og ivareta hensynet til samhörighet og territoriell tilgjengelighet. Ambisjonen om klima-nøytrale transporter krever en omfattende investeringsstrategi, bl.a. gjennom

infrastrukturprogrammet CEF, strukturfondene og et nytt utjevningfond, samtidig som det må bli mer fleksible regler for statsstøtte i transportsektoren.

Sesjonen ble ledet av CPMRs visepresident med ansvar for transport, og hørte taler fra et medlem av EP, samt representanter for tre geografiske kommisjoner (Atlanterhavskommisjonen og Østersjøkommisjonen) – herunder fra formannen for NSCs transportgruppe.

Representanten for EP viste til at det fortsatt er uklart hvem som vil bli ny transportkommissær etter at den opprinnelige kandidaten fra Romania ble avvist av EP. Taleren pekte på at det ligger betydelige midler i ECs forslag til forordning for det nye infrastrukturprogrammet CEF. Vedkommende hevdet at 60% av bevilgningene til transportpolitikken måtte øremerkes klimaformål. Han fremhevet videre behovet for å oppgradere maritim transport, og at havnene også måtte klassifiseres i TEN-T nettverket ut fra deres fremtidig økonomiske potensial – og ikke bare nåværende godsvolum/passasjertall. Også viktig å redusere utslippene fra sjøtransporten.

Talene understreket transportpolitikkenes viktige rolle for å fremme samhørighet, tilgjengelighet, konkurransekraft og å motvirke CC i Europa. Alle la vekt på behovet for å avsette tilstrekkelig med ressurser for å kunne oppnå dette. Taleren fra BSC demonstrerte koblingene til FNs bærekraftsmål, og understreket behovet for en sterkere kobling til by- og regionalpolitikken, samt til forskning og innovasjon.

Formannen for NSCs transportgruppe, Preben Friis-Hauge fra Region Syd-Danmark uttrykte støtte til politikkiposisjonen som var gjenstand for vedtak under denne sesjonen. Han viste til at ambisjonene i posisjonen samsvarer godt med transportkapitlet i NSCs nye strategi. Friis-Hauge nevnte at Transportgruppen hadde fremmet en del endringsforslag til posisjonen, og redegjorde nærmere for disse. Forslagene legger vekt på behovet for å ta bedre høyde for utviklingen i retning av økende digitalisering og automatisering på transportsektoren, og at det må utarbeides helhetlige reguleringer på EU-nivå. Han nevnte konkrete eksempler på hvordan NSCs medlemsregioner allerede fungerer som "laboratorier" for automatiserte og intelligente transportløsninger. Regionene må også få styrket kapasitet til å håndtere denne utviklingen. Han tok også til orde for at standardene for fyll- og ladestasjoner for alternative drivstoff må harmoniseres på tvers av landegrensene, og at tettheten av slike stasjoner må økes.

Politikkposisjonen ble vedtatt med en del endringer – herunder med endringsforslagene som var fremmet av NSCs transportgruppe.

<https://cpmr.org/wpdm-package/towards-a-climate-neutral-transport-for-all-in-2050-at-the-latest/>

## SESSION 5 – CLIMATE AND ENERGY

En politikkiposisjon var lagt frem for vedtak i denne sesjonen. Posisjonen tar til orde for at EU må ha en ambisiøs politikk for å motvirke CC, der EU og medlemsstatene samarbeider med regionalt nivå. Posisjonen støtter målet om at EU skal bli karbonnøytralt innen 2050, og ber om at EUs reduksjon i utslipp av drivhusgasser kuttes med minst 55% innen 2030.

Posisjonen understreker også at klimatiltak fremmer økonomisk utvikling og vekst over hele EU, og at EU bør utvikle en investeringsplan for et bærekraftig Europa.

Posisjonen støtter tanken om en europeisk klimapakt knyttet til territoriell samhörighet, men mener den må involvere regionalt nivå i mye større grad enn det som er foreslått.

Sesjonen ble ledet av CPMRs visepresident med ansvar for klima og endring fra Nord-Holland. Det var taler fra representanter fra EC, og et utvalg medlemsregioner.

Visepresidenten presenterte forslag til politikkposisjon. Pekte på behovet for at EU setter enda mer ambisiøse mål, og styrker innsatsen. Klima-investeringer fremmer også innovasjon og konkurransekraft. Også behov for sterkere partnerskap med regionene. Første gang EC har uttrykt en så klar ambisjon om å samarbeide med regionene under "klima-pakken". Men det grønne skiftet må være rettferdig og ta hensyn til samhörighet.

ECs representant hyllet CPMRs rolle som pådriver i klima-arbeidet. Vedkommende tok til orde for at det bør tas inn et eget kapittel om klima i EU-traktaten. Klima og sirkulærøkonomi bør ellers integreres i alle andre politikkområder. Taleren mente at The Just Transition Fund må kunne brukes på aktuelle tiltak. Også nødvendig å øke resirkuleringskapasiteten i Europa, og ikke sende avfall til Kina for resirkulering.

Øvrige talere snakket om situasjonen og aktuelle tiltak i egne regioner i Syd-Frankrike, Portugal, Sverige og Spania. Talernes regioner er alle sterkt berørt av CC, og alle fremhevet hvor mye det haster med å få på plass effektive tiltak for motvirkning og tilpasning av CC, og at regionene må få tilført tilstrekkelige ressurser for å håndtere utfordringene.

Politikkposisjonen ble enstemmig vedtatt med en del endringsforslag.

<https://cpmr.org/wpdm-package/regions-indispensable-partners-for-a-new-european-climate-ambition/?wpdmdl=22794&ind=1571738360643>

## SESSION 6 – MARITIME POLICY AND FISHERIES

Sesjonen ble ledet av CPMRs visepresident med ansvar for maritime spørsmål. Det var taler fra representanter for EP, EC, et gresk departement og en medlemsregion fra Spania. Sesjonen fokuserte mer spesifikt på fiskerier i konteksten av at EU vil gjennomføre evaluering av den felles fiskeripolitikken (CFP) innen 2022.

Visepresidenten nevnte at CPMR viderefører rollen som sekretariat for EPs gruppe for sjø- og havssaker - SEARICA. Han viste til at investeringer er et nøkkelspørsmål, og varslet at det vil komme ny EU-strategi for den blå økonomien. Han var også opptatt av nedgangen i sysselsettingen i fiskeri-industrien. Tok videre til orde for at regionene må få anledning til å utarbeide regionale programmer under EUs fiskeri- og maritime fond (EMFF).

Representanten for EP viste til den kommende gjennomgangen av CFP. Opplyste at EP vil lansere et vurderingsprogram i den forbindelse. CFP fokuserer på tiltak som motvirker press mot bestanden for utsatte arter, og EU hadde i den forbindelse iverksatt nødtiltak i Østersjøen. Det har også vært en nedgang i fiskeriflåten, og mange har mistet jobben. Mente det var nødvendig å bruke EU-midler for å oppgradere flåten. Også fiskerimarkedet må fornyes. EP har en ambisjon om å gjøre fiskerisektoren mer konkurransedyktig i forhold til Kina.

Representanten for ECs maritime direktorat viste til at CPMR er en av eldste partnerne for DG Mare, og at organisasjonen dekker hele bredden av den maritime politikken. Talen tok for seg følgende hovedpunkter:

- Behovet for å nå bærekraftmål innen 2020.

Det er link mellom vekst og velferd. Både miljøet og næringen har forbedret seg samtidig. Europeisk fiskeri-industri er veldig lønnsom. Hvis vi ikke ivaretar verdiene og miljøet i havet, så har vi ingen business

- Skape arbeidsplasser

Lønnen i bransjen har økt. Jobber skapes gjennom bærekraft og innovasjon. Viste til forbudet mot torske-fiske i Østersjøen. Når vi ødelegger miljøet, betaler også menneskene en pris. Ikke så mye pga overfiske, men pga. forurensning, jordbruk, oppvarming og CC. Må beskytte miljøet på en helhetlig måte. Må se på hele rekken av miljøtiltak – ikke bare fiskeri. Finnes et helt batteri av aktuelle EU- direktiver som skal implementeres

- EMFF

Er et lite fond med et spesifikt formål. Skal finansiere tiltak som næringen ikke kan gjøre selv. Ingen subsidiering av private investeringer. EC kan bidra til at fiskerinæringen blir ren, sikrere med bedre arbeidsforhold. Ønsker å jobbe med CPMR og regionene.

De andre talerne pekte bl.a. på behovet for å oppdatere CFP for å ta høyde for den teknologiske utviklingen. Noen snakket om utfordringen med Kina som har en 8 ganger større flåte – noe som representerer en enorm utfordring mht. ressursbærekraft. Det er også viktig å forbedre arbeidsforholdene i fiskerinæringen for å kunne rekruttere flere unge mennesker til næringen.

Den etterfølgende paneldiskusjonen drøftet problemstillinger i tilknytning til maritim arealplanlegging (MSP). CPMRs maritime direktør ba om at regionale myndigheter ikke får plikt til å bruke finansielle instrumenter + får muligheter til å opprette regionale programmer under EMFF. ECs representant mente at EMFF er for lite til å kunne deles opp i regionale programmer. Vedkommende forsvarte også bruken av finansielle instrumenter som er ment å bidra til at offentlige penger kan utløse private investeringer.

## SESSION 7 – CPMR MANIFESTO (Final Declaration)

President Cordeiro innledet og redegjorde for prosedyrene for utviklingen og vedtakelse av Manifesto. Dette dokumentet erstatter den tradisjonelt lange slutterklæringen fra tidligere år, og er ment å formidle et nøkkelbudskap til det nye EP og den påtroppende EC.

Generalsekretær Marianou presenterte de 5 hovedoverskriftene i Manifesto:

- Regionene gir demokratisk legitimitet til EU – tillit
- Hvordan EU kan gis en ambisiøs langsiktig strategi post 2020
- At EU må stole på regionene for å nå målene – inklusive de politikkene hvor regionene har en dedikert rolle å spille
- Regionene må settes i stand til å levere politikk i alle hjørner av Europa

- Samarbeid med EUs naboer rundt alle sjøbassenger.

En representant for Stockholm County Council var blitt invitert til å gi noen betraktninger omkring Manifesto.

Taleren hadde vært skeptisk til de lange slutterklæringene fra tidligere GF'er - som det også var krevende å videreformidle essensen av overfor politikerne hjemme. Budskapene i Manifesto ble derimot ansett for å være lettere å formidle. Vedkommende understreket viktigheten av å implementere og bruke Manifesto, og oppfordret alle medlemsregionene om å integrere budskapene i politikken på hjemmebane. Dokumentet bør også oversendes til de nasjonale regjeringene.

Votering over Manifesto

Det hadde kommet inn en rekke endringsforslag fra medlemsregionene forut for generalforsamlingen. Endringsforslagene fra Sogn og Fjordane og Agder ble lagt frem som en del av den versjonen som var gjenstand for votering. GF voterte over endringsforslagene en etter en, som alle ble enstemmig vedtatt.

Manifesto ble dermed enstemmig vedtatt.

<https://cpmr.org/wpdm-package/cpmr-manifesto-regions-at-the-heart-of-a-reformed-european-union/?wpdmdl=23146&ind=1571754884163>