

Til fylkeskommunene

## **Brev fra NFD av 29.01.2016**

Eiergruppen behandlet brevet av 29.01.2016 på møte den 04.02.2016 vedr. endringer i lov om Innovasjon Norge.

Som fastslått i brevet ga Næringskomiteen NFD beskjed om å legge fram en ny proposisjon der det legges til grunn at:

- Dagens eierstruktur i Innovasjon Norge beholdes,
- Lovfestingen av regionale styrer i Innovasjon Norge opphører,
- Innovasjon Norge skal ha et styre på minst 9 medlemmer, og
- Eiernes ansvar for de økonomiske forpliktelsene i Innovasjon Norge begrenses i tråd med forslaget i Prop. 89 L (2014-2015)

Eiergruppen gjennomgikk forslaget grundig og har følgende merknader til enkelte av forslagene til endringer: (De paragrafene som ikke omtales er helt ok med stort sett redaksjonelle justeringer)

### **Kapitalforhold**

#### §7. Eiernes innskudd

Endringene i denne paragrafen er en følge av forslaget til begrensning av eiernes ansvar utover den innskutte kapitalen. Det er også et forsøk på å tilpasse denne til aksjeselskapslovgivningen. I tillegg er det viktig å huske på at kapitalen i selskapet skal være knyttet til den aktuelle drift, ikke til det ansvar som ligger i virkemidlene. Dette er oppdragsgivers ansvar.

Et punkt som ble kommentert av 13 av fylkeskommunene i høringsrunden, var at før det ble framlagt forslag om heving av innskutt kapital, må det gjennomføres en analyse av kapitalbehovet.

Eiergruppen mener at de endringer som foreslås dekker de behov som det ble gitt uttrykk for i høringsrunden. Dette baserer seg på følgende:

- Det er styrets ansvar å legge fram forslag for foretaksmøtet om utvidelse av innskuddskapitalen. I dette forslaget må størrelsen på innskuddskapitalen begrunnes. Vi mener derfor at kravet om en analyse dekkes av dette.
- Kapitalforhøyelse gjøres som i aksjeloven med 2/3 flertall. Dette betyr at staten sammen med 5 fylkeskommuner kan beslutte kapitalforhøyelse. Vi mener at dette kan

forsvares, men vil bemerke at fylkeskommunene bør inngå en separat aksjonæravtale som sikrer at et flertall av fylkeskommunene må stemme for i foretaksmøtet.

- Utbytte fra selskapet kan bare tas dersom selskapet har en nettoformue som overstiger innskuddskapitalen. Dette er ok. Virkemidlene er ikke inkludert i dette, der det kan tas utbytte fra avkastningen på låneordningene risikolån og distriktsrettet risikolån. Det er oppdragsgiverne som får utbytte i disse tilfellene, ikke eierne.

Øvrige paragrafer knyttet til kapitalsiden er ok og kan gjennomføres.

### **Regionale styrer**

Disse tas nå ut av lovteksten. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at eksisterende §11 fortsatt står, og der det heter:

*«Selskapet skal ha en organisering som er tilpasset ulike behov i regionene. Selskapet skal samarbeide med regionale aktører. Samarbeidet reguleres nærmere gjennom egne avtaler mellom selskapet og den enkelte aktør.»*

Vi vil komme tilbake til et forslag om hvordan den regionale styringsstrukturen bør utformes.

### **Styrets sammensetning**

§14 Styrets sammensetning med mer

Her er departementets forslag stikk i strid med Stortingets pålegg der de fortsatt ønsker å begrense styrets størrelse med en formulering om at *«Selskapet skal ha et styre på minst 5 medlemmer»*, mens Stortingets pålegg var minst 9 medlemmer. Dette kommer vi til å påpeke i møter med departementet. Vi mener at dette også kan påpekes fra fylkeskommunene ved et eventuelt tilsvarende til brevet.

Dette drøftes med departementets administrative ledelse på et møte 12. februar 2016.

### **Øvrige paragrafer**

§29a Beslutning om foretaksmøte uten møte.

Dette er knyttet til at eierne har uttalerett dersom det skal opptas nye ordninger som kan få konsekvenser for selskapets økonomi. Dette er en praksis som fungerer allerede i dag. Eiergruppen mener at formuleringen i paragrafen er ok.

## Praktisk håndtering videre

Den administrative eiergruppa, med repr fra 6 fylkeskommuner (Nordland, Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag, Hordaland, Vestfold og Telemark) er innstilt på å håndtere disse spørsmålene overfor departementet på vegne av fylkeskommunene i samråd med AU i fylkesordfører-/fylkesrådslederkollegiet. Dette er selvsagt ikke til hinder for at enkelte fylkeskommuner gir egne uttalelser. Vi tror imidlertid det er lurt å være samordnet.

Dersom noen fylkeskommuner ønsker å avgi en egen uttalelse knyttet til departementets brev, vil vi anbefale at man tar utgangspunkt i følgende formuleringer:

«..... fylkeskommune viser til brev fra Nærings- og fiskeridepartementet av 29.1.2016 om Oppfølging av stortingsvedtak om endringer i lov om Innovasjon Norge.

..... fylkeskommune slutter seg til forslag til endringer i §7-9 om Eiernes innskudd.

..... fylkeskommune mener prinsipielt at de regionale styrene burde beholdes slik det ble gitt uttrykk for i høringsrunden. Når Stortinget nå har vedtatt at lovfestingen av de regionale styrene oppheves, er det vesentlig at det etableres en regional styringsstruktur som knytter Innovasjon Norges distriktskontorer tett opp til det regionale partnerskapet som er det forum som regionale næringsstrategier utvikles i med tett samarbeid mellom offentlige og private aktører.

..... fylkeskommune vil påpeke at Stortingets vedtak er at Innovasjon Norge skal ha et styre på 9 medlemmer. Departementets forslag i §14 reflekterer ikke dette forslaget. Vi mener at lovteksten må inneholde Stortingets vedtak.

Vi har ingen merknader til de øvrige forslagene til lovtekst.»

For eiergruppa for Innovasjon Norge

Terje Stabæk (leder)