



Statens vegvesen

Notat

Til:	6 Postmottak Vegdirektoratet	Sakshandsamar/telefon:	
Frå:	Planseksjonen	Ingrid Lekve / 90080674	
Kopi:	SOGN OG FJORDANE FYLKESKOMMUNE, Askedalen 2, 6863 LEIKANGER Øyvind Sætra	Vår dato:	27.08.2019
		Vår referanse:	19/130902-5

Sak 88/19 Fråviksgruppa – Fravikssøknad N100, D1 – Brubredde

Viser til søknad datert 24.06.2019 om fråvik frå krav i handbok N100 når det gjelder brubredde på prosjekt Fv 92 Krokevasselva bru.

Dette gjeld søknad om fråvik frå skal-krav på fylkesveg i Sogn og fjordane. Sidan fråviket gjelder brukonstruksjon er det Vegdirektoratet som har myndigheit til å fråvike vegnormalen. Som det kjem fram av vedlagt skjema tilrår fråviksnemnda søknaden. For nærmare grunngjeving og detaljering sjå på behandlingdelen i søknadsskjemaet.



Statens vegvesen

Søknad om fravik

Her finner du [brukerveiledning](#)

Del 1 – søknadsdel

Skal fylles ut av fravikssøker

Region/Fylke:	Region vest
Fravikssøker:	Agnete Grønnesby
Dato:	24.06.2019
Arkivnr:	307748

Prosjekt(navn):	Fv 92 Krokevasselva bru		
Vegnr:	Fv. 92	Parsell:	Hp1 m2400 – m2475
ÅDT (i dag):	150 (år 2018)	Fartsgrense:	80km/t
ÅDT (dim. år):	180 (år 2040)	Tegn.nr:	K100_rev.1, 002, 001_s01
Brunnr ¹ :	14-1221 (eksisterende) 14-3358 (ny)		
Dim.klasse:	U-Hø1; 2-feltsveg, men 1-feltsveg på bru		
Planivå:	Byggeplan		

Håndbok/dokument det søkes fravik fra (Kryss av for en av normalene)

Håndbok N100:	<input checked="" type="checkbox"/>	Håndbok N101:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N200:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N300:	<input type="checkbox"/>
Håndbok N301:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N302:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N303:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N400:	<input type="checkbox"/>
Håndbok N401:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N500:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N601:	<input type="checkbox"/>	Eventuelle rundskriv:	

Type fravik/element det søkes (Det skal bare være ett vegnormalkrav per fraviksskjema):

Tverrprofil/bredde

Krav:	Beskrivelse, begrunnelse:	Myndighet til fravik ²		
		Region	Vegdir.	Fylkesk.
Krav i N100 (2019), kap. D.10 (side 93): «Veg på bru skal ha samme bredde som tilstøtende veg. Bredde på bruer på 2-felts veg uten midtrekkverk skal ikke være mindre enn 7,5 m. Bredde mellom rekkverk på bruer på 1-felts veger skal være 6,5 m.»	Det søkes fravik fra krav til bredde mellom rekkverk (føringsbredde) på bru. Minstekravet til bredde mellom rekkverk for 1-feltsbru er 6,5m. Det ønskes å benytte bredde mellom rekkverk lik 5,0 m. Vegbredden sørvest for brua er ca. 4m, men rett før brua blir vegen en del bredere, ca. 9m. Der er det en lokal utviding/lomme slik at det er plass for kjøretøy å vente på hverandre for at det skal bli «ledig» på brua. Veg øst for bru over demning er 1-felt og ca. 5m bred mellom rekkverk, se tegning 002 og 001_s01 fra da vegen og demningen ble oppgradert. Eksisterende bru ble prosjektert i 1965 og bygd for BKK. Eksisterende bru fikk senere brunummer/navn «14-1221 Krokevasselva bru» og klassifisert for bruksklasse Bk10/60	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ Gjelder bru, ferjekai og annen bærende konstruksjon prosjektert eller forvaltet i samsvar med N400 eller N401

² Se kvalitetssystemet eller vegvesen.no for nærmere beskrivelse av myndighetsroller

	<p>Det var vanskelig for større kjøretøyer (blant annet busser) å komme seg over brua. I 2016 ble brua ombygd /utvidet i hver ende for bedre framkommelighet.</p> <p>I 2018 ble brua skadet ved et sprengningsuhell hvor store steiner fra bergskrent på sørøstre side raste ned på bruplate i sørende av brua. Under prosjektering av utbedring av søndre halvdel av brua, ble det oppdaget at brua umulig kunne tåle bruksklasse Bk10/60. Eksisterende bru derfor nedklassifisert til bruksklasse Bk6. Det er vanskelig og ikke ønskelig å oppgradere eksisterende bru til bruksklasse Bk10/60. Det vil i så fall være like vanskelig å komme seg over brua. Det meste av eksisterende bru må derfor rives.</p> <p>Det vises til rapport 10207852-RIB-RAP-003 med tilhørende tegninger for forprosjekt for ny bru hvor bredde mellom rekkverk var 6,5 m.</p> <p>Denne fravikssøknaden gjelder for detaljprosjektering for ny bru 14-3358, hvor det er ønske å redusere bredde mellom rekkverk til 5,0 m (føringbredde) i forhold til krav i N100. Ny bru prosjekteres etter handbok N400 og dimensjoneres etter Eurokoder.</p> <p>Denne bredden er ønskelig på grunn av at tilstøtende veg over demning har denne bredden og siden omkringliggende veger er av smal bredde, se tegning 001_s01. Det ansees derfor ikke som hensiktsmessig å etablere en bred bru på et vegstrekning som ellers er veldig smal. Dette vil gi standardsprang i vegbredde. Vegpartiet sørvest for bru i en lengde på 40 m er dog noe bredere, men dette er bare en lokal utviding/lomme slik at det er plass til å vente på andre kjøretøy før en kjører over brua, se bilde over området tatt 13.06.2019.</p> <p>Vedlagte tegning K100_rev.01 viser forslag til ny brukonstruksjon. Denne tegninger er til info bare foreløpig, men den viser prinsippet for ny bru. Til info er brua basert på omtrentlig veg-geometri. Før detaljprosjektering skal veg-geometri optimaliseres.</p>			
--	---	--	--	--

Vedlegg som følger saken:	Bilde over område tatt 13.06.2019 Forprosjekt: 10207852-RIB-RAP-003_rettet.PDF, 14-1221_K301_rev.0.PDF, 14-1221_K302_rev.01.PDF, 14-1221_K303_rev.01.PDF
Konsekvenser av fravik	
Konsekvenser for teknisk kvalitet:	
<p>Vegbredden på ny bru blir noe bredere sammenlignet med eksisterende Krokvasselva bru. Med en vegbredde på 5m over ny bru unngår en nivåsprang, men vegen blir i praksis en 1-feltsveg. Det blir for smalt for at de fleste kjøretøy kan møtes på brua, utenom for 2 personbiler. I følge N100 har en dimensjonerende personbil en bredde på 1,8m. Om 2 personbiler med bredde på 1,8m møtes blir det totalt 1,4m i klaring mellom bilene og rekkverket. Andre kjøretøy må stoppe og vente sørvest for bru eller øst for veg på demning (visst det allerede er motgående kjøretøy på bru eller på veg på demning). Det er til info god sikt i området og farten i området er betydelig lavere enn den generelle fartsgrensen på 80km/t. Dette skyldes at vegen i dette området; generelt er veldig smal og svingete.</p> <p>Det er også noe usikkert om det er mulig å etablere en bru med føringsbredde 6,5m på den eksisterende demningsfyllingen. Dette er på grunn av at det på østsiden er usikkert om den eksisterende toppen av demningsfyllingen er bred nok til å få etablert en langsgående støttekonstruksjon/vange over fyllingen. Ellers er kravet i N100 noe motstridende, på den ene siden skal brua bygges med samme bredde som tilstøtende veg og på den andre siden skal den bygges med minimum føringsbredde på 6,5m på 1-feltsveg.</p> <p>I dette tilfellet anbefales det at brua bygges med 5m vegbredde mellom rekkverk for å unngå standardsprang og for å få samme bredde som eksisterende veg over demning.</p>	
Konsekvenser for sikkerhet (for trafikantene):	
<p>Vegbredden på bru blir økt sammenlignet med dagens bru. Dagens bru er i underkant av 4m bred på deler av brua. Trafikksikkerheten vil også øke på grunn av økt vegbredde og jevnere kurvatur på brua. Det er god sikt i området så kjøretøyene ser om de må stoppe for andre motgående kjøretøy.</p>	
Konsekvenser for miljøkvalitet, ytre miljø og HMS:	
Ingen konsekvens	
Konsekvenser for estetikk:	
Brua vil bli mer estetisk pen om den får samme vegbredde som eksisterende veg på demning.	
Konsekvenser for økonomi:	
Med smalere vegbredde på ny bru vil prosjektet bli betydelig billigere enn om en skal etablere ny bru med 6,5m føringsbredde.	
Konsekvenser for drift og vedlikehold:	
<p>Driftsmessig når en har en vegbredde på 5m kan en sannsynligvis kjøre over brua 1 gang vinterstid når det må brøytes. Om en har en bru med 6,5m vegbredde bør nok brua brøytes i to omganger for å få med seg hele bredden.</p>	
Konsekvenser for framkomst (Gjelder alle kjøretøy- og trafikantgrupper):	
<p>Sammenlignet med dagens situasjon vil framkommeligheten bli ca. den samme om en bygger en ny bru med 5m vegbredde. En må uansett vente på motgående kjøretøy om det befinner seg motgående kjøretøy på brua eller på vegen over demningen. Med unntak av personbiler på vegen på demningen, disse kan passere om de er komfortable med å ha liten klaring. Sannsynligvis venter også disse. Hadde en derimot</p>	

bygget en ny bru med føringsbredde på 6,5m hadde flere typer kjøretøy hatt mulighet til å passere hverandre. Men de måtte uansett ha stoppet for hverandre før veggen på demningen siden denne bare er ca. 5m bred. Det hadde derfor ikke blitt store gevinsten i lengdemeter. I tillegg er det svært begrenset trafikkmengde på denne brua. Så nytten av en bredere bru vil bli svært lav.

Andre konsekvenser:

Det vil til info bli flere fravik knyttet til ny bru. De som er kartlagt til nå er fravik fra min. horisontalkurvatur på bru og stoppsikt. Disse søknadene vil bli sendt fortløpende.

Forslag til avbøtende tiltak

Det er kanskje mulig å etablere en bredere bru (med føringsbredde 6,5m), men det anbefales ikke.

Skal fylles ut av prosjekteier

Prosjekteier: Eivind Yttri
Dato: 26.06.2019

Prosjekteier er enig i søknaden





Statens vegvesen

Søknad om fravik

Del 2 – behandlingsdel

Skal fylles ut av Regionvegkontoret

Region: Vest
Saksbehandler region: Ingrid Lekve
Dato: 27.08.2019
MIMEnr: 19/130902
Løpenr: 88/19

Regionvegkontorets begrunnelse for vedtak eller anbefaling:	Godkjent	Ikke godkjent	Anbefalt	Ikke anbefalt
Dette er ein strekning med lite trafikk, tilstøytane veg er einfeltsveg og det er ikkje problematisk å måtte stengja den i periodar i samband med vedlikehald. Fråviket vert tilråd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Videre saksgang:				
Sendes til Vegdirektoratet for behandling ³ <input checked="" type="checkbox"/>	Sendes til fylkeskommunen for behandling ⁴ <input type="checkbox"/>	Melding om fravik til Vegdirektoratet ⁵ <input type="checkbox"/>	Retur til søker <input type="checkbox"/>	

Skal fylles ut av
Vegdirektoratet/Fylkeskommunen (Fk)

Saksbehandler – Vd/Fk: Skriv navn her
Dato: Velg dato
Arkiv-/MIMEnr: Skriv arkivnr her

Vegdirektoratets/fylkeskommunens begrunnelse for vedtak:	Godkjent	Ikke godkjent
Tekst her	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Rev. 08.12.2017

³ Brukes ved SKAL-krav: Kravene kan fravikes av Vegdirektoratet. Fravik skal begrunnes. Fravikssøknaden sendes Vegdirektoratet (via MIME360) til Postmottak Vegdirektoratet.

⁴ Brukes kun ved fravikssøknader på fylkesveg. På fylkesveg er fylkeskommunen fraviksmyndighet. Hvis ikke annet er avtalt kan regionene kun gi anbefaling om fravik på fylkesveg (se [avtaleoversikt i kvalitetssystemet](#)). For normalene N300, N301, N302, N303, N400 og N401 er kun Statens vegvesen fraviksmyndighet, og det skal ikke krysses av ved fravikssøknader knyttet til disse håndbøkene.

⁵ Brukes ved BØR-krav: Kravene kan fravikes av Regionvegkontoret. Fravik skal begrunnes og Vegdirektoratet skal ha melding med mulighet til å gå mot dispensasjonen innen 3 uker. Meldingen sendes til Vegdirektoratet (via MIME360) til Postmottak Vegdirektoratet.