

Søknad om fråvik

Del 1 - søknadsdel

Her finn du [brukerveiledning](#)

Skal fyllast ut av fråvikssøkar

		Region: Vest	
		Fråvikssøkar: Iren Meisterplass	
		Dato: 03.06.2016	
		MIMEnr: 15/230039	

Prosjekt(namn): Forprosjekt Tunnel Blakset			
Vegnr:	fv.613	Parsell:	1
ÅDT (i dag):	600	Fartsgrense:	80
ÅDT (dim. år):	700	Teikn.nr:	C1-3 og C2-3
		Brunr ¹ :	Tekst her
		Dim.klasse:	Sa-3
		Planfase:	Forprosjekt
Handbok/dokument det vert søkt fråvik frå (Kryss av for ein av normalane):			
Handbok N100:	<input type="checkbox"/>	Handbok N101:	<input type="checkbox"/>
Handbok N200:	<input type="checkbox"/>	Handbok N300:	<input type="checkbox"/>
Handbok N301:	<input type="checkbox"/>	Handbok N302:	<input type="checkbox"/>
Handbok N303:	<input type="checkbox"/>	Handbok N400:	<input type="checkbox"/>
Handbok N500:	<input checked="" type="checkbox"/>	Eventuelle rundskriv: Nummer og tittel her	
Krav det vert søkt fråvik frå (Det skal berre vera eitt vegnormalkrav per fråviksskjema):			
Krav:	Beskrivelse, grunngjeving:		Mynde til fråvik ²
			Region
			Vegdir.
			Fylkesk.
Veg i tunnel skal ikkje byggast brattare enn 5%	Å bygge tunnel som alternativ 2 med 5% stigning gir lenger tunnel med uheldig horisontal kurve og ujamnt tunnelprofil, sjå teikning B2. Å bygge tunnelen som alternativ 1 med god linje og utan breddeutviding for sikt aukar stigning til 6,5 %. Sjå også vurderingar og grunngjevingar i vedlagde dokument		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Vedlegg som fylgjer saka:	«Rapport Risikovurdering Blakset – RA 001_00E», datert 2016-04-28, utarbeidd av Norconsult. «Vurdering av alternative tunnelar.pdf» datert 1.juni 2016, utarbeidd av Statens vegvesen Teikningane B1, B2, C1-1, C1-2 og C2-3		
Konsekvensar av fråvik:			
Konsekvensar for teknisk kvalitet:			
Ingen			
Konsekvensar for tryggleik (for trafikantane):			
Det er funne og dokumentert i vedlagde dokument at alternativ 1 ikkje har større risikobilete enn alternativ 2 og er å tilrå fordi tunnelen er kortare på ei lengre strekning med stigning. Såleis er det mindre risiko for at køyretøy langs den 3 km lange stigninga får problem inne i tunnelen og det er betre visuell kontakt inn til ei hending i tunnelen da tunnelen har lite kurvatur.			
Konsekvensar for miljøkvalitet, ytre miljø og HMS:			
Alternativ 2 har ei anteke ca 10 meter høgare fjellskjering ve nordaustleg tunnelpåhogg, frå ca. 20 meter til ca. 30 meter høg. Dette gjer anleggsarbeidet meir krevjande i det sidebratte terrenget			
Konsekvensar for estetikk:			
Alternativ 2 har eit større inngrep ved nordvestleg tunnelpåhogg på grunn av den skarpe kurva inn i fjellet. Skjeringa er ca 10 meter høgare for anteke bergtunnel			
Konsekvensar for økonomi:			
Tunnelen for alternativ 2 er ca 300 meter lenger enn for alternativ 1			
Konsekvensar for framkomst (Gjeld alle køyretøy- og trafikantgrupper):			
Ingen			
Andre konsekvensar:			

¹ Gjeld bru, ferjekai og annen bærande konstruksjon prosjektert iht N400

² Sjå kvalitetssystemet for nærmare beskriving av myndighetsroller.

Tekst her
Forslag til avbøtande tiltak:
Tekst her

Skal fyllast ut av prosjekteigar

Prosjekteigar: Margot Åsebø
Dato: 07.06.2016

Prosjekteigar er samd i søknaden



Søknad om fråvik

Del 2 – handsamingsdel

Skal fyllast ut av Regionvegkontoret

		Region: Vest Sakshandsamar - region: Runa Aaland Eggum Dato: 28.06.2016			
Regionvegkontoret si grunngjeving for vedtak eller tilråding:		Godkjent	Ikkje godkjent	Tilrådd	Ikkje tilrådd ³
Ved å bygge tunnelen med ei stigning på 6,5 % vil det bli ein betydeleg kortare tunnel. Dette gjev ei like god løysing med omsyn på risiko som ein får ved å innfri kravet ved hjelp av ein lengre tunnel. Fråviksgruppa tilrår difor fråviket.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vidare saksgang:					
Sendast til Vegdirektoratet for handsaming ⁴ <input type="checkbox"/>	Sendast til fylkeskommunen for handsaming ⁵ <input checked="" type="checkbox"/>	Melding om fråvik til Vegdirektoratet ⁶ <input type="checkbox"/>	Retur til søker <input type="checkbox"/>		

Skal fyllast ut av Vegdirektoratet/Fylkeskommunen (Fk)

		Sakshandsamar – Vd/Fk: Skriv namn her Dato: Val av dato her MIMEnr: MIMEnr påførast her	
Vegdirektoratet/fylkeskommunen si grunngjeving for vedtaket:		Godkjent	Ikkje godkjent
Tekst her		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Rev. 24.05.2016

³ Skal berre nyttast når søknader gjeld fylkesveg. På fylkesveg kan regionane berre reise framlegg om fråvik dersom det ikkje er avtala nok anna (sjå [avtaleoversikt i kvalitetssystemet](#)).

⁴ Fråvikssøknaden skal sendast til Vegdirektoratet via MIME360 til Postmottak vegdirektoratet

⁵ Kvalitetssystemet synes kva rutinar regionane har når det gjeld kven som sender søknaden (vidare) til fylkeskommunen (sjå [avtaleoversikt i kvalitetssystemet](#)).

⁶ Meldinga skal sendast til Vegdirektoratet via MIME360 til Postmottak vegdirektoratet.