



Saksprotokoll

Organ: Hovudutval for næring og kultur

Møtedato: 27.09.2016

Sak nr.: 16/5431-6

Internt l.nr.: 32336/16

Sak: 77/16

Tittel: Høyring - Framlegg til lov om endring av lov om konsesjon, lov om jord og lov om odelsretten og åsetesretten

Behandling:

Frå fylkesdirektøren låg det føre slik tilråding til vedtak:

**Fylkesrådmannen rår kultur rår hovudutval for næring og kultur til å gje slik tilråding:
Hovudutvalet for næring og kultur rår fylkesutvalet til å gjere slikt vedtak:**

Sogn og Fjordane fylkeskommune har følgjande innspel til lovframlegget:

1. Eigeomsretten er viktig, men omsynet til den som skal leve av å produsere mat, bør vege tyngre enn omsynet til den som ønskjer å selje.
2. Det er positivt med ein gjennomgang av konsesjons- og bupliktregelverket, med mål om forenkling, forbetring og meir systematisk handheving. Fylkeskommunen kunne likevel ynskt at det var lagt vekt på meir samfunnsmessige vurderingar av framlegga, og føremåla i lovverket.
3. Arealgrensene for konsesjon og odel: Fylkeskommunen stør framlegget om å endre areal-grensene. Det er viktig å ha arealgrenser for konsesjon og buplikt, og endringa må ikkje vere første steg mot å avskaffe konsesjonslova.
4. Priskontroll: Fylkeskommunen har ikkje innvendingar til framlegget om unntak for priskontroll som gjeld reine skogeigedomar. For eigedomar med både jord og skog bør det ikkje gjerast endringar i lovverket.
5. Deling, konsesjon og tilleggsjord: Meir deling og sal av tilleggsjord er ikkje negativt, men fylkeskommunen vil sterkt rå frå framlegget til endringar som ligg føre. Framlegget bidreg ikkje til å forenkle regelverket, og viktige samfunnsomsyn vert ikkje teke i vare.
6. Deling av tomter: Framlegget er ikkje er i tråd med føremålet i jordlova. Det er viktig at drifts- og miljømessige omsyn framleis vert vurdert. Fylkeskommunen meiner regelverket ikkje bør endrast.
7. Driveplikt: Fylkeskommunen støttar framlegg til endringar, med unntak om framlegget om å fjerne krav om driftsmessig gode løysingar.
8. Reglar om tilskot: Fylkeskommunen støttar dette framlegget. Dette er ei forenkling av gjeldande regelverk.

Endringsframlegg:

Høgre og Framstegspartiet sette fram slikt framlegg:’

Regjeringas framlegg til høyring om lov om konsesjon, lov om jord og lov om odelsretten og åseteretten må stå slik den ligg føre frå Regjeringa.

Senterpartiet sette fram slike framlegg:

Nytt punkt 3

Arealgrensene for konsesjon og odel: Fylkeskommunen stør ikkje framlegget om å endre arealgrensene. Det er viktig med arealgrenser for konsesjon og buplikt, og me vil minna om at bruk også opptil 25 dekar er drivverdige innan til dømes frukt- og bærneringane.

Nytt punkt 4

Fylkeskommunen meiner det ikkje bør gjerast endringar i regelverket om priskontroll. Priskontroll er viktig for å sikre eigarskap som er lokalt forankra, og ein eigarstruktur for både skog- og jordeigedomar som kjem dei som vil bu på og drive egedomen til gode.

Nytt punkt 5:

Meir deling og sal av tilleggsjord kan ha positive sider m.a. for å redusere leigejordandelen i landbruket. Framlegget er for omfattande og gjev eit for stort frislepp. Fylkeskommunen kan deling av eigedomar under fylgjande føresetnader.:

- Eigar deler frå tun på ikkje meir enn fem dekar, og sel resten av egedomen i sin heilskap til ein som ervervar den som tilleggsjord eller –skog til eigen egedom.
- Egedomen som ervervar jordbruksarealet må vere i aktiv drift av eigar av egedomen.
- Den som ervervar må vere eigar av tilgrensande egedom for å redusere omfanget av ein spreidd teigstruktur, sikre rasjonelle driftshøver og reduserte klimautslepp i form av redusert transportbehov.
- Egedomen ervervaren har frå før må vere av ein storleik som gjer at erverva areal kan reknast som tilleggsjord, ikkje som oppkjøp av fullverdig driftseining.
- Det må føreligge ein skriftleg avtale.

Avrøysting:

Endringsframlegget frå Høgre og Framstegspartiet fekk 3 røyster (H og Frp) og fall.

Det vart røysta punktvis over tilrådinga frå fylkesrådmannen:

Punkt 1: 5 røysta for tilrådinga frå fylkesrådmannen, 3 (H og Frp) røysta imot, tilrådinga vedteken.

Punkt 2: 5 røysta for tilrådinga frå fylkesrådmannen, 3 (H og Frp) røysta imot, tilrådinga vedteken.

Punkt 3: 8 røysta imot, tilrådinga fall.

Punkt 4: 7 røysta imot, 1 røysta for (KrF), tilrådinga fall

Punkt 5: 8 røysta imot, tilrådinga fall.

Punkt 6: 5 røysta for tilrådinga frå fylkesrådmannen, 3 (H og Frp) røysta imot, tilrådinga vedteken.

Punkt 7: 5 røysta for tilrådinga frå fylkesrådmannen, 3 (H og Frp) røysta imot, tilrådinga vedteken.

Punkt 8: 5 røysta for tilrådinga frå fylkesrådmannen, 3 (H og Frp) røysta imot, tilrådinga vedteken.

Det vart røysta punktvis over endringsframlegget frå Senterpartiet:

Punkt 3: 5 røysta for, 3 (H og Frp) røysta imot, endringsframlegget vedteke.

Punkt 4: 4 røysta for, 4 (H, Frp og KrF) røysta imot, endringsframlegget vart vedteke med leiaren si dobbeltrøyst.

Punkt 5: 5 røysta for, 3 (H og Frp) røysta imot, endringsframlegget vedteke.

Dette gir følgjande endeleg vedtak:

Hovudutvalet for næring og kultur rår fylkesutvalet til å gjere slikt vedtak:

Sogn og Fjordane fylkeskommune har følgjande innspel til lovframlegget:

1. Egedomsretten er viktig, men omsynet til den som skal leve av å produsere mat, bør vege tyngre enn omsynet til den som ønskjer å selje.

2. Det er positivt med ein gjennomgang av konsesjons- og bupliktregelverket, med mål om forenkling, forbetring og meir systematisk handheving. Fylkeskommunen kunne likevel ynskt at det var lagt vekt på meir samfunnsmessige vurderingar av framlegga, og føremåla i lovverket.
3. Arealgrensene for konsesjon og odel: Fylkeskommunen stør ikkje framlegget om å endre arealgrensene. Det er viktig med arealgrenser for konsesjon og buplikt, og me vil minna om at bruk også opptil 25 dekar er drivverdige innan til dømes frukt- og bærnæringane.
4. Fylkeskommunen meiner det ikkje bør gjerast endringar i regelverket om priskontroll. Priskontroll er viktig for å sikre eigarskap som er lokalt forankra, og ein eigarstruktur for både skog- og jordeigedomar som kjem dei som vil bu på og drive eigedomen til gode.
5. Meir deling og sal av tilleggsjord kan ha positive sider m.a. for å redusere leigejordandelen i landbruket. Framlegget er for omfattande og gjev eit for stort frislepp. Fylkeskommunen kan deling av eigedomar under fylgjande føresetnader:
 - Eigar deler frå tun på ikkje meir enn fem dekar, og sel resten av eigedomen i sin heilskap til ein som ervervar den som tilleggsjord eller –skog til eigen eigedom.
 - Eigedomen som ervervar jordbruksarealet må vere i aktiv drift av eigar av eigedomen.
 - Den som ervervar må vere eigar av tilgrensande eigedom for å redusere omfanget av ein spreidt teigstruktur, sikre rasjonelle driftshøver og reduserte klimautslepp i form av redusert transportbehov.
 - Eigedomen ervervaren har frå før må vere av ein storleik som gjer at erverva areal kan reknast som tilleggsjord, ikkje som oppkjøp av fullverdig driftseining.
 - Det må føreligge ein skriftleg avtale.
6. Deling av tomter: Framlegget er ikkje er i tråd med føremålet i jordlova. Det er viktig at drifts- og miljømessige omsyn framleis vert vurdert. Fylkeskommunen meiner regelverket ikkje bør endrast.
7. Driveplikt: Fylkeskommunen støttar framlegg til endringar, med unnatak om framlegget om å fjerne krav om driftsmessig gode løysingar.
1. Reglar om tilskot: Fylkeskommunen støttar dette framlegget. Dette er ei forenkling av gjeldande regelverk.